واللہ یھدی من یشاء الی صراط مستقیم

الحمد للہ والمنہ کہ این رسالہ عجیبہ جامع الاسلوب مسمّاۃ بہ

# رسالہ نادجوا

## متعلق بہ حق و صوا

تصحیح و تحشیہ خود مؤلف در ماہ ذیقعدہ سنہ ۱۳۱۱ ہجری مقدس

در مطبع عبد الاخبار و امداد الاشتہار طبع شد

M.A.LIBRARY, A.M.U.
U1081

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل كتابه المحفوظ للمسلمين حلوا لمذاكرة اصول الدين
وجعل فرط ذكر ما فيه بالمحاسن شوقي وليلا دالا على اعالي انتهاها
بالمتقين والصلوة والسلام على سيدنا محمد خاتم النبيين و
المرسلين وعلى آله واصحابه كلهم اجمعين اما بعد
مخفي نماند كه از عجائبات مناكر روزگار وغرائبات مناظره
وقت ناهموار امريكه اين بي مايه هيچ چيز را هوش پير ايد و
دم بدم حيرت بر حيرت مي افزايد مذهب موسومه شيعه
است كه با وصف فرط ظهور فساد و بطلان و شدت وضوح كساد و
خسران مع كونه نتيجة خبيثة اجتثت من فوق الارض مالها من قرار چنين رواج
و شيوع و استحكام و رسوخ يافته است كه در كثرت اعوان و انصار اغني مشتبه
بمذهب تشيع از خواص و عوام و كثرت كتب مذهبه اغني مصنفه در هر قسم علوم
از حديث و فقه و سير و تفسير و مناظره و كلام با مذهب حقه اهل سنت كه اصلها
ثابت و فرعها في المنار شان است دعاي همسري ميكند و خيال موازنه و مساوات

نباید بلکه درین آوان سبقت و ترجیحان نجوامد و اگر بحال اکثر
از مخلوقات آنست که ان یرد السبیل الا تبعا و سبیلا و ان
یرد السبیل الا تبعا و سبیلا لیکن بقاعده الحق یعلو و لا یعلی مذهب
حقه اهل سنت بوجه قوت و کثرت حجج و براهین همیشه غالب است و
انشاء الله تعالی در آینده نیز همچنین غالب و راجح خواهد ماند
نمی بینی که علمای الحق سلفا و خلفا شکر الله مساعیهم در اعلای حق و ازاق
باطل بسی بلیغ نزاها حجج ساطعه و بینات قاطعه بر دعای خود اقامت نموده
مذهب مخالفین را مغلوب و مقهور ساخته اند و تا شیا بهم و اقتدا بسبیلهم این ذره
ناچیز نیز بمقتضای بضاعت بل فاقد تا نیز انملی سلوک این طریق کرده رسایل
متعدده بجواب بعضی از مخرفات شیعه نوشته است و لله الحمد که هر
یک ازان در استیفای ما کان لی مقصود و ادای ما کنت فی صدده
جهود و کافی و شافی برآمده مخزن این ناچیز گردیده و در حوالی چون با بعضی
از اهل تشیع اتفاق مباحثه لسانی افتاد و در بحث امامت کلام
بجاری شد تقریر عجیب و تحریر غریب جامع اساس ایشان و قاطع اصل اینهای ساخته
ولی اختیار بجز و الهام الهی بر زبان آوردیم که ایشان را جواب نشته برای تفکر جواب
مهلت خواستند من نیز مضایقه کردم و خواستم که قبل از حصول جواب ایشان رساله در بحث
مشتمل بر تقریر مذکور مدون کنم و بدیشان نمایم تا بجز خجلت و سکوت ایشان را چاره دیگر نباشد و اگر
او تعالی کسی را از آنها بهدایت توفیق فرماید نعمت عظمی خواهد بود و الله الموفق و المعین و هو یهدی من
یشاء الی صراط مستقیم بباید دانست که از جمله عقاید رسایل مخالفه همین

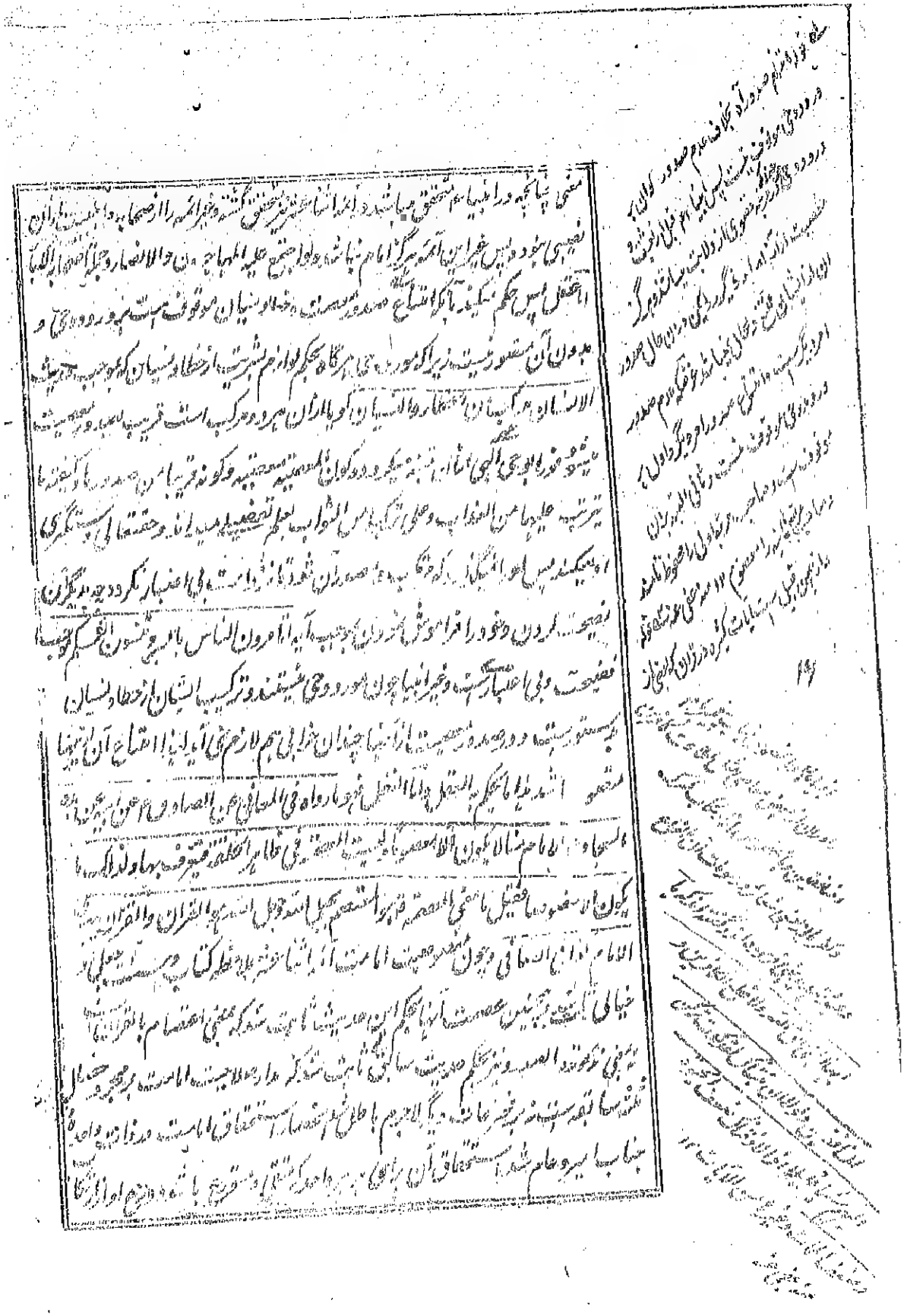
الفرقه‌ین اعنی فرقه اهل سنت و شیعه بسیکه از حد احصا بیرون است و اصل الاصول
ان همه خلافیات مسئله امامت است زیرا که هر کسی که امامت مخترعه شیعه را اعتقاد نمیکند و انکار
بکل کار بردو ساز شیعه اعنی او صدق و راست و مخصوص میداند صحت ایمان او را و انها تحصول پذیرد
فلاجرم ایشان در نقل هر قسم روایات از امر حضرات و دیگر مجتهدات خود ایشان وثوق و اعتماد
نموده تمام مذهب ایشان مذهب شیعه اعنی هم در الهیات و هم در اعتقاد رسالت و معاد
و هم در مسائل فروعیه و قصص و حکایات و احادیث و روایات کیف ما کانت تابع انها
میگردد و بتقریر باحالکار ایشان از جمیع ماذکر اعلی منها جهم ابی و شکر میباشد پس معلوم شد که
اصل الاصول آخره خلافیات و منازعات نیز در خلق همین مسئله امامت قرار یافته است پس اگر این
مسئله بر وفق تجویز و اختراع شیعه ثابت و حق است جمله مذهب انها فروعا و اصولا ثابت و حق است
و اگر این مسئله علی وفق تجویز هم و اختراع هم باطل است تمام مذهب شیعه باطل است پس بسعی بلیغ و
جد تمام در کار این مسئل تمام را در تفحص و تفتیش صحت و سقم و حقیت و بطلان ان بعمل و انصاف
صرف باید کرد و باید دید که این چنین امامت که شیعه اعتقاد میکنند و بنا بر اسلام بر آن می نهند دارد و
بر این عقیده بحجم نقلیه مثل اصول ثلثه یا نه و بحجه عقلیه باری تعالی و اسمه و نبوت انبیاء و بعثت الوهیت
ثابت و متحقق است یا نه پس بعد تحقیق صحیح و تامل صادق بمحض عدل و انصاف کالشمس فی وسط
النهار واضح و آشکار میشود که این امامت جعلیه قیامت کانیابته الاغوال محض اختراع و متوهم شیعه است
و اصلا از روی حجج نقلیه و براهین عقلیه بمرتبه ثبوتی تحقق نیست و اثبات آن بر شیعه اصعب من
غرط القتاد و اعتاده است و شرح این کلام و بسط این مرام آنست که تحقق و ثبوت
امامت که وفق اعتقاد شیعه و مدار بنای کتاب کجور من الکافی للکلینی و غیرها که توامر و ملاک و رونده سنام
مذهب شیعه است بالبداهه مستلزم است برای فساد و بطلان دین اسلام بجواهره و شان

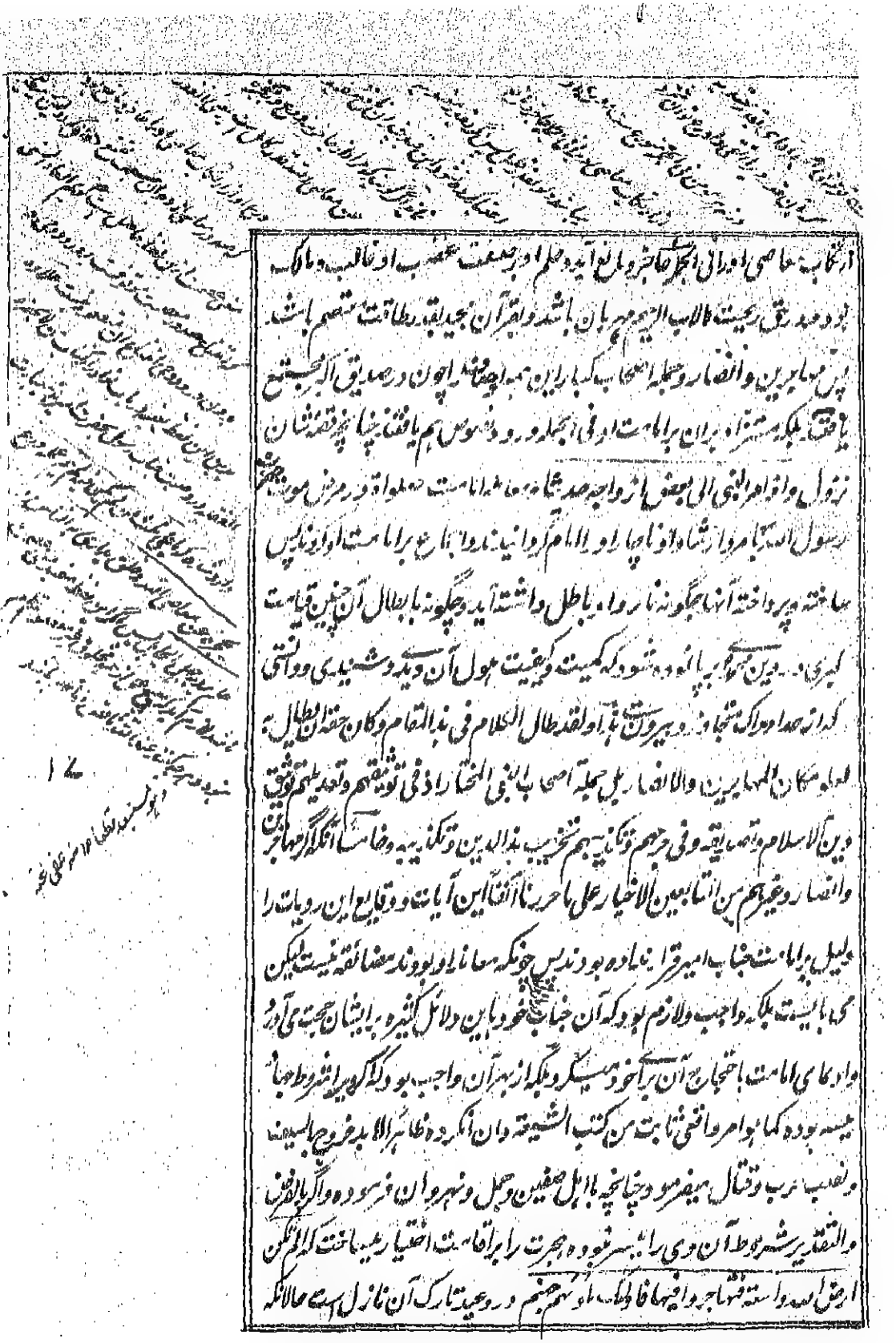
فرقها که دران قواعد متفق نباشند چنین معنی را ایشان قابل احتجاج نیست و اگر ان قواعد
فیمابین دو فرقه هم متفق علیها نباشند بلکه مخصوص باشند بیکفرقه پس اعنی بر ین تقدیر برای این
فرقه قابل احتجاج بر فرقه دیگر نیست و همچنین هست حال دیگر دلایل تقلیه سوای کتاب الله
از احادیث و روایات بسبب تصحیح و احتمال و تشکیک و تشکر او در ین دلایل تقلیه بر دلیل کتاب الله
بسبب رد و قبول اهل مرویات انها نیست که هر روایت حدیث منقول بکفرقه را مفید مدعا او
باشد پس نقش بتصریح فرقه از فرق اسلام که مقبول او فرقه دیگر فیه و متفق علیه جمیع فرقه و اثبات
آن مدعا مفید حجت نقلی و ضعف آن قابل احتجاج هست نه بر جمیع آن فرقه از روایات و احادیث
مخصوصه بکیفرقه دیگر مذهب پس ربذهب دیگر اصلا قابل احتجاج نیست غرض که عمده و اصل الاصول
در دلایل تقلیه مصر حا کتاب الله هست و کتاب الله از اول سوره فاتحه تا آخر سوره ناس از
تصریحات امامت بلکه از مطلق ذکر آن بر فق اجماع شیعه سنی و خالی هست و هیچ سوره
ازان درباب امامت محرفا انها منحوم نشود تا صریح و تشریح چه رسد و از بعض سور واضح گردد اثبات
آن نمیخواهند محض خبط و خیال ایشان هست هرگز دعای ایشان ازان برنمی آید چنانچه تقریب
ان شاء الله تعالی بالیقین خواهی دانست و نیز در کتاب الله ابوبکر محسوب از فضایل و
مناقب مهاجرین و انصار و اتباع انها از عالم اصحاب نبی مختار و ایشان بهشت اجماعیه
خود بالاجماع این امامت را مسلم داشته اند بلکه بکرات و مرات انحی اولا و ثانیا و ثالثا
عمل بر خلاف آن کرده اند پس بالاین همه خلو کتاب الله از ذکر امامت مفخر شیعه و حجت
آن از فضایل نخالفین و منکرین او و نفس کتاب الله مخالفت و باطل معترف هست
هم بر بطلان و هم بفقدان و یا خود امامت و اصالت آن برای دین الاسلام غلط و
باطل هست و کلا ما محذورا ان لان بالاول یبطل دین الاسلام بتمامه اخیره و بالثانی

بطلان مذهب التشیع بحد افراده و بالیقین معلوم است که حضرات شیعه حق ثانی اختیار
نمیکنند بلکه باختیار حق اول کتاب الله غلط و باطل و بجهة انواع تحریف تسمیه اند
چنانچه در رساله اثبات التحریف فی مذهب التحریف این مدعا را مبرهن کرده ایم و
اصل دستاویز دین اسلام کتاب الله است و چون دستاویز یده عا غلط و باطل
میباشد پس بتقدیر غلط و بطلان کتاب الله بطلان دین اسلام ضروریست و چون بتقدیر
صحت و ثبوت امامت و اصالت آن غلط و بطلان کتاب الله بر جمیع مذکورین
ضروری گشت لاجرم بر تقدیر صحت و تحقق امامت و اصالت ان بطلان و فساد
دین اسلام نیز ضروری و لابد منه شد و چون بود در اول کلام مدعای ما که بعوض ازاله اخفا
ازان این دلیل اطول تنبیه بران اقامت نمودیم و رنه فی الواقع مدعای مذکور بادنی تنبیه
و اصلا حاجت باقامت تنبیه و دلیل نمیداشت فقد برحق الله برهانا لکن من الغافلین
و آخر دعوانا عن بیان ذلک فالان نشرع فی ایفاء ما وعدناک انفا من ان نتعرف
بالیقین ان باثباتهم الامامة عن بعض مواضع کتاب الله خبط و خیال فاستمع القول و
انت احبه لتکون من الذین جاهدوا الله و اولئک هم اولوا الالباب بدانکه علمای شیعه
خلفا و سلفا هر چند هزار دلایل و براهین برای اثبات امامت فتحرتحه خود از آیات کتاب
الله و روایات حدیث حضرت رسول الله بزعم خویش نصب میکنند و بنای مذهب بران
قایم میسازند لیکن طالبان حق را برای تمیز حق از باطل ملاحظه کتاب الحجة از کافی کلینی که
اصل الاصول کتب مذهب ایشان بعد کتاب ثانی و کافی ست لهذا در ین رساله ابطال
ما اورده الکلینی فی باب ما نص الله عزوجل و رسوله علی الائمة واحدا فواحدا الخ مبرهن
گردد رساله دراز نگردد مقصود و مطلوب باحسن الوجوه برآید پس میگوئیم صاحب کافی در ین باب

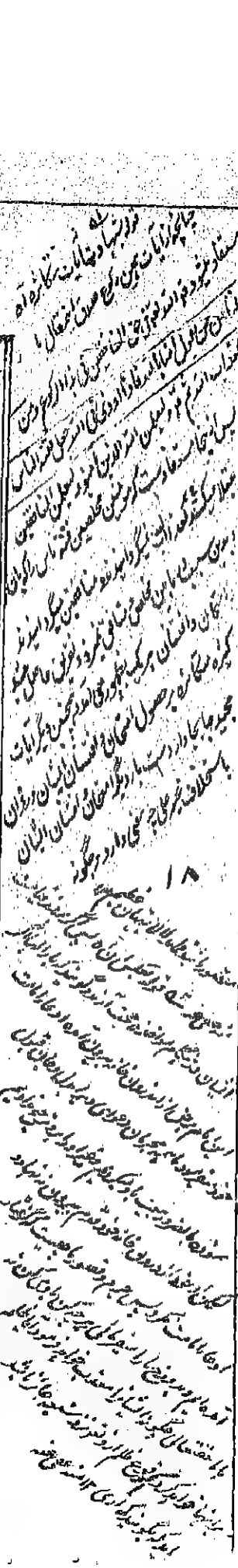
انچه از روایات ائمه آورده و در همان روایات کل تشش آیات را از کتاب الله نفی انمانند
قرار داده اند اول آیت اولی الامر بکم دوم آیه الیوم اکملت لکم دینکم ششم آیه وانزلنا الیکم
آیه تبلیغ بانزال الیک بخیم آیه الیوم اکملت لکم دینکم ششم آیه وانزلنا الیکم نور مبین
جنس فی کتاب الله فانا اقول انه لا یخفی علی ذی فکر سدید وعقل رشید ونظر تعالی هرگاه جناب امیر را
فضا فضیلتها بالقرآن واقامت استدلال بر ثبوت امامت بکار نیامد بلکه بر نفی خود و بطلان خوارج نهروان
کرسکر امامت بلکه بیان او شده بود و بقیه بعکس نوبت بشکفیر رسانیده میشد چه جای انکه امام
سهل بود چنانچه ابن صباغ مالکی بعینه بهمین مضمون اشاره فرموده که للحکام
بالقرآن مجال العقل فی وجوه کثیره کذای نهج البلاغه پس چگونه انحصر قرآن ممکن باشد که هزار
آیات و از نصوص امامت منحصر خود بیدارند مثل کتاب الله تقلین و سفینه و مدینه و غیرها
بذا انتهی جواب و ثانیا بالکلیه اثبات مدعا از هریک از این آیات منه بحکم این روایات
که مجرد این آیات بس غایت سعی و دال کار ستدلین استدلال بشمول و انضمام روایت میکردند
در استدلال بمجرد آیه و استدلال بمجرد آیه می طلبیم بشمول روایت تا دلیل امامت بنماید و بعد
اصول ثلثه بر همه فرق اهل اسلام حجت باشد و ان بدون تنصیص و تصریح ممکن نیست و انی لهم
التصریح و التنصیص فی هذا القرآن و ثالثا ان انکه حضرات شیعه چنانکه از آیات کتاب الله بحکم روایات
اثبات امامت میکنند همچنان در اثبات دیگر مخترعات خود مثل اداء جزیه و متعه و وطی
فی الدبر بحکم روایات از آیات کتاب الله تقصیری نمی فرمایند پس می بایست که باید امامت
مثل این مخترعات از فروع دین شمرده میشد و باین مخترعات داخل در اصول
نموده می آمد و الا یلزم التحکم و الترجیح بلا مرجح و در انصاف که معاشر مهاجرین و انصار و اتباع تابعین
که معاصر و دران اهل لسان و مخاطب بخطابات آیات و احادیث بوده اند از باقی اصحاب

انبات آن بیکنند از آیه کم انزل الیک
وقت بیت و اول بر او بیرون میکنند
کیف نا و بیرون او الا کیف
آن نمانند از آیه و اذا قضی امرا
فلا یکون کن کتاب و قال
و لکنه طیه و قد کتبنا فی الزبور
ان الارض یرثها
و بیرون او الا کیف
پس ثابت میشود که آیات
بنا فی بین الله





آنحضرت برچیزی ازین امرین و ازین قصه عمل احیانا هم نفرموده تا به تعمیل آن چه رسد
بلکه هرچیز بعضی از موجبات آن او و بالخصوص حضرت عباس عم رسول الله چنانچه غیرها
بارگفته که الطلق یا بنی لک الناس از اندرون خانه قدم بیرون ننهاد و بجواب
فرمود که آو تراهم فاعلین و چون حضرت عباس فرمود که نعم جواب داد که فاین هذا من قوله
عزوجل الم احسب الناس ان یترکوا ان یقولوا امنا وهم لا یفتنون. ان کمافی القمی عن الکاظم
هم حالانکه تلاوت این آیه بمقابله استدعا او درین تحمل محض چیا بود. چه اولا این همه
مردمان بشهادت آیات متکاثره بمعاملات کثیره و از افتتان و امتحان فارغ البته نبودند
دیگر حاجت بافتتان آنها نمانده بود و ثانیا درین هنگام صیغه لا یفتنون بر آنها صادق می آمد
ثالثا اگر ایشان بعد از انطلاق او بطرف آنها برای اخذ بیعت بیعت باو نمیکردند
عند الله حجتی بر ایشان نمیماند و او خود از حجت آنها بری الذمه میشد و تعالا چون چنین
نکرد و لابد بعکس آن حجت ایشان بر و باقی و آنها از حجت او بری الذمه گشتند و چنین
حضرت عباس هرچند باو فرمود که ابسط یدک ابایعک حتی لا یختلف فیک اثنان کمافی
مجالس المؤمنین لنور الله الشوستری لیکن او قبول نکرد و دست مبارک در از نکرد و
بمثل عذر سابق اعذار باورده انکار از ان پیش آورد علاوه برین وقتی که مهاجرین
و انصار بعد از شهادت حضرت عثمان فرا رسیدند بحضور او بغرض بیعت آمدند
فرمود که دعونی و التمسوا غیری و انا کاحدکم و لعلی اسمعکم و اطوعکم لمن و ایتموه امرکم
و انا لکم وزیرا خیر منی لکم امیرا پس این همه سستی و تهاون و ابا و انکار او از اخذ بیعت
بالبداهت قادح است در جمیع دلائل امامت او غرض او بوجب مثل مشهور مدعی سست گواه
چست جناب امیر اگرچه در آو عا امامت چیست نبوده لیکن شیعه او درین او عا خیلی چیست



و چالاک برآمده اند که هزارها دلائل براین هیچیک کم و کیف آن بر جناب امیر هم منکشف نشده
من تلقاء انفسهم بران قایم و منصوب میکنند فوالله ان هذا لشیء عجاب کما لا یخفی علی
اولی الالباب و چون این همه دانستی پس مدانکه این وجوه خمسه که ما اینجا آوردیم
در ابطال جمیع ادله شیعه از آیات کتاب الله مطرد است و در افاده این غرض وافی و کافی
است لکن وجه سادس که مبطل بعض دون بعض است یعنی مبطل اکثر است دون الاقل آنست که
کلینی خود در همین باب تنقیص از ابی جعفر ع روایت میکند که انه قال و کانت الفریضة تنزل
بعد الفریضة الاخری و کانت الولایة آخر الفرائض فانزل الله عز و جل الیوم اکملت لکم
دینکم الآیة قال ابو جعفر ع یقول الله عز و جل ما انزل علیکم بعد هذه فریضة قد اکملت لکم الفرائض
و فی موضع آخر من هذا الباب فی ذیل حدیث طویل عنه ع ثم نزلت الولایة و انما اتاه ذلک
فی یوم الجمعة بعرفة انزل الله عز و جل الیوم اکملت لکم دینکم و کان کمال الدین
بولایة علی ابن ابیطالب و بیان ابطال اکثری ازادله شیعه ازین روایت آنست
که چون مسلم این روایت ثابت شد که ولایت جناب امیر بعد از نزول همه فرائض
و دین در آخر عهد جناب رسول مقبول نازل شده فلا محاله آن همه ادله شیعه
از آیات و احادیث که نزول و ورود آن قبل از نزول ولایت است دلیل
ولایت نماند و استدلال بان باطل شد پس در صدها و هزارها آیات که
علماء شیعه تاویل معنی آن بولایت علی میکنند در نزول آن قبل از نزول
ولایت است سعی ایشان برباد رفت و همچنین سعی شان بیکار و بر باد رفت
در احادیث سابقه ازین ماجرا و از آیات سته مذکوره اعنی آیه اولی الامر
و آیه اولی الارحام و آیه تطهیر و آیه انما ولیکم الله و آیه بلغ ما انزل الی آخر الیوم اکملت

۱۹

سله چنانچه در تفاسیر و کتب حدیث و کتب کلامیه و مناظره ایشان اکثر تاویلات خلافی یافت میشود منه عفی عنه

لکم و نیکم استدلال بین بر عدم وقوف شیعه بر اثبات نزول آن بر واحد بروایات معتبره
خصم بعد از نزول ولایت یا در حین وقت نزول آن بر امامیه زیرا که وقوف بر امامت
از تاخیر نزول ولایت تا انیوقت باطل میشود و اصالة امامت برای دین اسلام ثابت
اگر ولایت و امامت اصلی از اصول دین مثل اصول ثابته باقیه بود بر رسول از ابتدای
اسلام نازل شدی و مثل اصول ثابته مذکوره تعلیم متدینین آن در متدینین از ابتدای امر رایج
بودی والا لازم می آید نقصان بلکه عدم صحت ایمان کسانیکه قبل از نزول آن مردند
در راه خدا با رسول او در وقت یا بعد واحده غیره جانبازی و جان نثاری کردند و آیه
ولا تحسبن الذین قتلوا فی سبیل الله امواتا بیان حلوشان اشیانست و لم یقل به شیعی
و کیف بالسنی پس غایت ما فی الباب بموجب تصریح این روایات خود مشیه کون
الامامة فرضا من الفروض حاصل مشیه لا کونها اصلا من الاصول و ثابتة الا تخفی
علیک که فرض آنست که دلیل قطعی ثابت باشد و دلیل قطعی اینجا مفقود است
لکون الآیات مجملة فی حقها و کون بیان النبی صلعم لها غیر شائع و کونها متروک العمل فی
جمیع اصحابه من المهاجرین و الانصار و تقیتهم من التابعین لهم باحسان علی ما بینا
فی حدیث الغدیر پس فرضیت آن هم در اینجا ثبوتی ندارد چه جائیکه اصالت آن
برای دین اسلام که ثبوت آن بالاولی ممکن نیست غرض که دعاوی شیعه در باب
امامت مثل اکثر اغلب احوال همه خیالات فاسده و توهمات واهیه است و لا اصل
لواحد منها و لا حقیقة ان یتبعون فیها الا الظن و ان الظن لا یغنی من الحق شیئا و لما فرغنا
عن تقریر الوجوه المعتمدة لابطال ادلتهم من الآیات و ان کان بعضها اعم من بعض فالان
نشرع فی تحریر الوجوه المختصة بدلیل دون دلیل من الآیات لنبطلها بالتخصیص او غیره فنقول

ان الباطل کانا بالتعمیم التفاوا بالله التوفیق وعلیه التکلان اما آیة اولی الامر منکم فقد ردی
الکلینی فی الباب المذکور عن ابی بصیر قال سالت ابا عبد الله عن قول الله عز وجل
اطیعوا الله واطیعوا الرسول واولی الامر منکم فقال نزلت فی علی والحسن والحسین فقلت له
ان الناس یقولون فما له لم یسم علیا واهل بیته فی کتاب الله عز وجل فقال قولوا لهم ان
رسول الله نزلت علیه الصلوة ولم یسم ثلثا او اربعا حتی کان رسول الله هو الذی
فسر ذلک لهم ثم هذا ذکر الزکوة والحج ثم قال ونزلت اطیعوا الله واطیعوا الرسول و
اولی الامر منکم ونزلت فی علی والحسن والحسین فقد رسول الله صلعم فی علی من کنت
مولاه فعلی مولاه وقال اوصیکم بکتاب الله واهل بیتی انی سالت ربی ان لا یفرق بینهما
فاعطانی ذلک ولا تعلموهم فهم اعلم منکم الم یجمعوا ان علیا کان معصوما من کل ذنب
وکان اعلم الناس کلهم من کل شیء لا وعی ان فلانا قال وقال فلان ولکن الله عز وجل انزله من کتابه
وفسره لنبیه واهل بیته لاوعی ان فلانا قال وقال فلان ولکن الله عز وجل انزله من کتابه
فقد قال انما یرید الله لیذهب عنکم الرجس اهل البیت ویطهرکم تطهیرا
ثم ذکر قصة الکساء انتهی موضع الحاجة مختصرا ومنه یظهر ما فی کلام
بعض المعاصرین حیث قال ان الاخبار الدالة علی ان المراد باولی الامر هم الائمة
لیست بحجة علینا لانها من اخبار الآحاد انتهی وجه الظهور ان الامام علیه السلام
قد استدل بالآیة علی ان المراد باولی الامر هم الائمة علیهم السلام وهذا
یدل علی ان الآیة لا تدل علی ذلک بدون الاخبار المذکورة فتدبر

ولنذکر هنا بعض ما ورد فی تفسیر الآیة من الاخبار الخاصة والعامة
فنقول روی الصدوق فی کتاب معانی الاخبار باسناده عن ابی عبد الله علیه السلام
قال سئل عن قول الله عز وجل یا ایها الذین آمنوا اطیعوا الله واطیعوا الرسول واولی الامر منکم
فقال نزلت فی علی بن ابی طالب والحسن والحسین علیهم السلام فقیل له ان الناس یقولون
فما له لم یسم علیا واهل بیته فی کتاب الله عز وجل فقال قولوا لهم ان رسول الله
نزلت علیه الصلوة ولم یسم لهم ثلثا ولا اربعا حتی کان رسول الله هو الذی فسر ذلک لهم
وانزل علیه الزکوة والحج ولم یسم لهم من کل اربعین درهما درهم حتی کان رسول الله هو الذی
فسر ذلک لهم وانزل علیه الصوم فامر ان یصام شهر رمضان فلم یسم لهم غیره حتی کان
رسول الله هو الذی فسر ذلک لهم وانزل علیه الحج فلم یقل له طف اسبوعا ولا طوفین
حتی کان رسول الله هو الذی فسر ذلک لهم وانزل علیه اطیعوا الله واطیعوا الرسول واولی
الامر منکم ونزلت فی علی والحسن والحسین فقد رسول الله صلعم فی علی من کنت
مولاه فعلی مولاه وقال اوصیکم بکتاب الله واهل بیتی انی سالت ربی ان لا یفرق بینهما
فاعطانی ذلک ولا تعلموهم فهم اعلم منکم الم یجمعوا ان علیا کان معصوما من کل ذنب
وکان اعلم الناس کلهم من کل شیء لا وعی ان فلانا قال وقال فلان ولکن الله عز وجل انزله من کتابه
وفسره لنبیه واهل بیته لاوعی ان فلانا قال وقال فلان ولکن الله عز وجل انزله من کتابه
فقد قال انما یرید الله لیذهب عنکم الرجس اهل البیت ویطهرکم تطهیرا
ثم ذکر قصة الکساء انتهی موضع الحاجة مختصرا ولنقتطف ایضا نظرا بها الاریب کما وعدنا
ایراد روایتین فقط من جملة اخبار کثیرة لان القول لا یخصم بما یسد کما بهذین مسلک سلوک
نماید و بدیگر جهة معارضه پیش آید که لا بل نزلت فی ابی بکر وعمر فقد رسول الله صلعم فیهما
ان ابا بکر فی الخلافة بعدی وبعده عمر ثم جعل ابا بکر امام الصلوة فی مرض موته فما وجه
الترجیح بینکم علی الخصم وثالثا لو تنزلنا عن ذلک لوسع لنا ان نقول ظاهر حال حکم نکنند
بانکه این قسم احادیث که در روایت منقوله مذکور شده و در مقام تفسیر این آیه ورود یافته
هست پس مفسر مبین مراد ان اعتبار کرده نخواهد شد وثالثا لو سلمنا پس بیان مراد
از اولی الامر بواسطه این احادیث بیان مصرح وشافی نیست بلکه مثل مبین خود مجمل
ومبهم المراد است ومحتاج است بسوی معانی اخبر واحدی از نحاطبین این آیات

سلمه تولد در مقام تغیر اوه این تقریر متقیه مصنف
طعن اوباشان موزه شده واخذ نیست از کلام
او بانکه از استدلال صاحب کلمه تجدید
ودیف بیان داود در دلالت بر سلمان مقدد
او در ده نگویند که بعد تغیر در مقام تغیر این آیه
واورده اند اخ را اقتضی فتد

واحادیث که اهل لسان ومحاورت دان بوده ومقتضای قوله تعالی لعلمه الذین
یستنبطونه منهم غوامض واسرار سخن را استنباط میکردند ومعانی ومرادات
کلام خدا ورسول را میدریافتند آنچه کدام مرد شیعه فهمیده میگوید اصلا نفهمیده
ونگفته وهرگز بران عمل نکرده اعنی جناب امیر را باستدلال این آیات واحادیث
امام نگردانیده وبیعت با وی نکرده پس معلوم شد که این قدر بیان برای فهم مراد شافی و
کافی نبوده اری بیان شافی آنست که در بعض روایات مخصوصه شیعه مثل خطبه غدیریه بدوایت
احتجاج مرویست نه این قدر که متفق علیه باجمله فرق اهل اسلام بست ولااقل با فرقه اهل
سنت وجماعت لیکن چونکه عمل برین بیانات مخصوصه شیعه بوقوع نیامده وهزارها
مطیع خالص الاطاعت بالاجماع آن همه بیانات را متروک العمل گذاشتند وحقتعالی
نیز ایشان را بتعمیل آن رخصت نداد وعلی ما رواه الکلینی فی باب دعائم
الاسلام عن عبد الحمید بن ابی العلاء الازدی قد سمعت ابا عبد الله ع یقول ان
الله عزوجل فرض علی خلقه خمسا فرخص فی اربع ولم یرخص فی واحدة ولوق برهان
بیانات اصلا ومطلقا نماند بلکه صاف ظاهر شد که آن بیانات شافیه همه مصنوعی
وجعلی اند نه اصلی وحقیقی وچندی از اعداء دین انهمه بیانات را بغرض افساد در
دین بدینگونه آب وتاب وضع کرده امر ایشان واقتفای اضلال جاهلان بانمه
اهلبیت انتساب داده اند ورنه اگر اصلی وحقیقی بودی وبتعمیل آن از حق تعالی رخصت
بودی جمله مخاطبین موجودین آنوقت که در امتثال اوامر واجتناب نواهی بمثابه ملائکه
گویا مصداق لا یعصون الله ما امرهم ویفعلون ما یومرون بوده بحکم کریمه واز صحیحه کلمة
التقوی وکانوا احق بها واهلها کلمه تقوی از ماهیت ایشان ممتنع الانفکاک گردیده بود

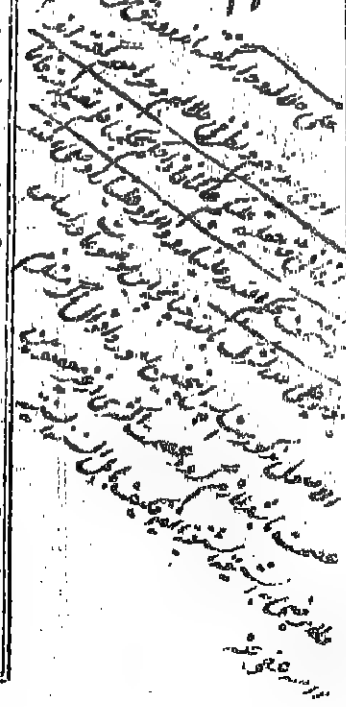
بود بالقطع والیقین عمل بران میکردند و اصلا تجاوز و انحراف ازان نمیورزیدند که موجب
قران و حاملان دین اسلام غیر ایشان دیگری نبود القصه انچه که درین باب بیان
شافی است نزد عامه اهل اسلام مسلم نیست و انچه که مسلم است هرگز بیان شافی نیست
همین اعتراض متعرضین فالبا لم نسیم علیا و امامته تا حال لاجواب مانده و تخلصی خلاصی از
از مواخذه آن بدنجواب حاصل نشده و جواب حق و با صواب از طرف شیعه در بیان
همانست که تحریف و تنقیص قران عذری آرند و بدین عذر از اشکال مذکور خلاصی میجویند
و اگرچه برین تقدیر ضرر تکذیب کتاب الله و تخریب دین اسلام بمذهب ایشان
میرسد لکنه ضرر یسیر لا یعبا به عندهم و نیز بهمین جهت تشبیه این نوع بیان به بیان عدد
رکعات و مقدار زکوة هم درست نیامده و سر سبز نشده چه امور مشهد بها به بیانات
شافیه مبین و منکشف گشته الی الآن متفق العمل مانده می آیند پس ثبوت آن بدلیل
قطعی است و ولایت بجهت قوت بیان شافی در اول و بلهٔ متروک العمل شد پس دلیل
برای ثبوت آن باقی نماند پس قیاس آن برین امور قیاس مع الفارق و دور و اضعین
این روایت از اثر یا لیحولیا است و انکه گفتیم که این احادیث محتمل معانی اخر است
بیانش این است که سیاق و سباق انست که حدیث غدیر بحکم قصه شان ورود و سیاق
کلام و توافق بایه فان الله هو مولاه و حدیث صحابی بذیل این آیه محتمل است برای
معنی محبت و دوستی و عدم استعمال مولی بمعنی اولی و بعد تسلیمه بودن اعتبار قید زاید
و ان اعنی قید بالتعرف بلا مرجح بر قید بالمحبت موجب تحکم انمعنی است و در علم اصول
مقرر است که اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال فاقول تکلیف اذا تحکم و تقرر وجب
و لزم و همچنین حدیث اوصیکم بکتاب الله و اهل بیتی محتمل است برای معنی اوصیکم باتباع

۴۳

شده و این قاعده تکثیر برای ابطال حدیث
استدلالات سنیهم قائل و دانی نیست و در دلیل
بجهد و رود اقتضاء نمود بهمین قاعده استدلال
اهل سنت را از کلام حضرت صدیقه بر تولی ابطل
ابطال فرموده و معنی خبر

کتاب الله موجود و اهل بیتی پس اگر بمقام من کنت مولاه فعلی مولاه من کنت
امامه فعلی امامه یا من کنت اولی بالتصرف فیه فعلی اولی بالتصرف فیه وارد میشود بمقام
اوصیکم بکتاب الله و اهل بیتی یا بامامه اهل بیتی میبود و الا به حسب مدعای شیعه نزد ما نیز
این احادیث نصوص صریحه بر امامت بوده مفسر این آیه میتوان شد لیکن چون که اعرفی الوجوه
این چنین نیست لاجرم خیال تفسیر این آیه بدین احادیث خیال باطل و تجویز محال
ست باید دانست که شیعه امامت جناب امیر را از زین آیت گاهی بتقریر دیگر
اثبات میکنند و آن تقریر این ست که امر باطاعت شخصی از جانب الله تعالی مستلزم است برای
عصمت مطاع زیرا که اگر مطاع مظنه معصیت باشد و صدور آن از او ممتنع نبود لا محاله امر باطاعت
او امر بارتکاب معصیت گردد و آن از جانب الله تعالی محال ست و معصوم بودن غیر جناب امیر
و ائمه اولاد او دیگری نبوده چه عصمت ایشان از ادله تطهیر ثابت ست و عصمت
غیر ایشان هیچ جا ثابت نیست پس اولی الامر که معصوم واجب الاطاعت باشد
جناب امیر و ائمه اولاد او خواهند بود نه غیر ایشان و آنت لا یذهب علیک که این تقریر بکلا
مقدمتین باطل و فاسد ست اما مقدمه اولی پس از آنکه امر باطاعت شخصی اجمالا تقریر
قاعده کلیه شرعیه که لا طاعة للمخلوق فی معصیة الخالق رواه ابن بابویه فی کتابه من لا یحضره
الفقیه برای عصمت مطاع مستلزم نمانده و امر باطاعت غیر معصوم امر بارتکاب
معصیت نکرده بمقتضای این قاعده کلیه معنی آیه اطیعوا الاولی الامر منکم الا فی معصیة
امتد حاصل نشد پس هیچ خللی لازم نیاید و اما مقدمه ثانیه پس از آنکه از آیه تطهیر ایشان
ثابت نشود و ما سیجئ تشریحه عن قریب ان شاء الله تعالی آری اگر مقدمه اولی بر
وفق امام هادی مسلم داریم مراد از اولی الامر مجموع ایشان من حیث المجموع خواهد بود نه





نمود واجب مجموع من حیث المجموع یعنی اجماع اولی الامر موجب حدیث بخاری عن ابی الحسن
علی بن محمد العسکری علیه السلام فی رسالته الی اهل الاهواز حین سألوه عن الجبر والتفویض فی کلام
ایقول النبی صلی الله علیه وآله لا تجتمع امتی علی الضلالة المفهوم است اگرچه هر فردی ازان مجموع معصوم
نبود که حکم مجموع از حکم هر فرد گاهی مغایر بیاشد مثلاً یعنی که از یک دو رشته
پنبه یا یک دو موی حیوان کار رسن برنمی آید و چون رشتها کثیر و مویهای عدیده
جمع ساخت رسنی بتابند هر کار که بخواهند ازو بتقریب میگیرند و اگر مقدمه
اولی مسلم نداریم بنا بر علی ما قلنا آنفاً پس مراد از اولی الامر درین آیه یا همان معنی است
که در آیه ولو ردوه الی الرسول والی اولی الامر منهم مراد است یعنی ذوی الآراء سلیمه
وعقول مستقیمه و ایشان علی ما اقربه الشیرازی فی خلاصة المنهج کبار صحابه بودند
ولهذا در شان ایشان وشاورهم فی الامر وامرهم شوری بینهم وارد شده است یا مراد ازان
عامه صحابه و اهل بیت اند که اصحابی کالنجوم بایهم اقتدیتم اهتدیتم در شان صحابه
و بان تمسکتم بحبالهم تصفلوا در شان قران و اهلبیت وارد است یا مراد ازان
عامه اصادیق این مفهوم اند یعنی صاحبان اختیار و والیان کار و بار چنانچه امام
و سلطان که بر رعیت صاحب اختیار و والی کار و بار بیاشد و اطاعت او بر
جمله رعیت واجب است بموجب روایات خود شیعه فیها ما نقل الصافی عن المجالس
النبی طاعة السلطان واجبة من ترک طاعة السلطان فقد ترک طاعة الله وجل فی
نهیه ان الله یقول لا تلقوا بایدیکم الی التهلکة ومنها ما فی بحار الانوار عن امیر المومنین
عن یومن الحکام الشافی ابواب الملوک الذین طاعتهم مقترنة بطاعة الله تعالی وحقهم
واجب الخ و همچنین افسران لشکر و مهتران قوم و امامان نماز در زوج و رقیت زوجه و ابوین

۸۵
طاعت و اطاعت در آیه شریفه ایشان است بوصف عموم اولی الامری احوال
و با فعل و با وصف موجود گی حضرت رسول مقبول
و امامت ایشان چنین نیست که اراده نه زمان و وقت
موجود گی حضرت رسول حجت امیر را ساقط کند
رسالت و امامت او در یک وقت یک زمان جمع
آیم از انکه امامت خاصه صالحه ست پس
با سبب هیچ گونه تزاحم و تعارض نشود فتدبر و اولی الامر
چه دین و دنیاست لابد سبحان بر دو دلیل اولی الامر
منکرست لان الثواب لما اتفق علیه ظنا و الله اعلم
بالصواب ۱۲ منه عفی عنه

و حق اولاد و مالکان و حق مملوکین و مستخدمین و حق امیران و علماء و حق جهلاء و اساتذه
و حق تلامذه و حق شیخین و حق صحابه بحکم آیات و احادیث صاحب امر را بر جمیع
خلق واجب و طاعت او را بر همه بجز ذات ایشان الا فی معصیة الله و رسوله و در سیاق
این آیه آورد که حکم بین الناس ان تحکموا بالعدل و این آیه مدح ذات مقدسه او را بارادهٔ معنی حکام
و قاضی بست و الله اعلم بالصواب و اما آیهٔ تطهیر پس آنچه شیعه از آن استدلال میکند احتمال
استدلالی هست بر یکی از ارکان امامت یا بر شرطی از شروط آن که عصمت است
نه بر تمام ماهیت امامت زیرا که هیچ لفظ در این آیه نیست که مفید تمام معنی امامت باشد تا محل
مثبت و صفت عصمت بماند کور شد الثانی هم از آن ثابت نمی گردد و شرح این که خداوند
تعالی او را باب جبس و تطهیر اهل بیت را در این آیه مصدر بلفظ اراده فرموده است تعبیر از آن
بلفظ مضارع کرده و مضارع یا دلالت بر حال یا استقبال را بمعنی ماضی که در حاجت می آید
هیچکدام ازان در اینجا متصور نیست پس وقوع اراده او تعالی از این لفظ یا در حال ثابت میشود
یا در استقبال و در ماضی وقوعش هرگز ثابت نمیگردد پس ماند ماضی از تعلق اراده تطهیر و ایاب
رجس اهل بیت خلو خواهد بود و چون احتمال خلو ماضی از تعلق اراده تطهیر و ایاب رجس
لازم آمد احتمال خلو آن از تحقق نفس تطهیر و ایاب رجس هم لازم آمد زیرا که تحقق فعل
بدون اراده آن از و تعالی خلاف معتقدات فریقین است و خلو جزوی از اجزای زمانه
از تطهیر و ایاب رجس منافی و مبطل عصمت است چه دران جزو زمان ممکنه وقوع
معصیت پیدا میشود پس اگر بالفرض در زمانه ماضی از جناب امیر معاذ الله چیزی
از معاصی واقع گشته باشد چگونه عصمت او بمعنی امتناع صدور صحیح خواهد ماند دیگر اینکه
بحسب اعتقاد شیعه چونکه باب اراده حق تعالی جایز نیست متحول میگردد فکر شنا باید او تعالی

از این اراده چیزی مفهوم باشد و نوبت بدرجهٔ تطهیر و اذهاب رجس از اینها نرسیده باشد
آری اگر بمقام تبعید الفاظ را اراده کند وارد نمی شود بلکه بلاذکر اراده لفظ لفظ او بهمه امت
بحکم اهل البیت و طهرکم تطهیرا نازل میشد مقصود و شیعه البته باحسن الوجوه مراد
بودند لاغیر و دیگر انکه تعبیر بسیاق و سباق این آیه در حق ازواج طاهرات آنحضرت و اردو
و مفهوم لفظ اهل بیت لغة عرفا بحسب استعمال قرآن فقط بر زوجه انسان صادق می آید
نه بغیر آن اما صدق آن بر زوجه لغة و عرفا پس بحجت آنکه ترجمه لغوی این لفظ بزبان فارسی
اهل خانه است و بزبان اردو گھر والی و در عرف عام این هر دو لفظ بر زوجه اطلاق میشود
و نیز در عرف دیار ما وقتی که زوجه مرد فوت میشود میگویند که خانه او ویران گردید پس فوت
زوجه را خانه ویرانی نام مینهند و بآن تعبیر ازان میکنند و این نیز نشانی ازان است
که زوجه اهل خانه و اهل بیت باشد و اما بسبب استعمال قرآن پس باید دید در کریمه
انیجعلین من امر الله رحمة الله و برکاته علیکم اهل البیت که در حق حضرت ساره زوجه حضرت
ابراهیم خلیل الله گفته شده و در کریمه اهل او لکم علی اهل بیت یکفلونه لکم که در حق حضرت
عمران و زوجه او یعنی والدین حضرت موسی گفته شده و در کریمه و اذ قال لاهله امکثوا
که در حق زوجه حضرت موسی وارد است و در کریمه و اذ عدوت من اهلک که در حق
خاص زوجه محبوبه جناب رسول مقبول یعنی ام المومنین حضرت عائشه صدیقه بالاتفاق
وارد است و بسنده الآیات تتبع مشتبهها بتکریر الضمیر فیها نحن فیه من آیة التطهیر و اما
عدم بودن آن بر غیر زوجه پس بحجت آنکه اولاد هر انسان چون بالغ شود از او جدا میگردد
پس اگر او قسم فکور ست خانه مستقل میگردد و جدا گانه از والدین بیت برای خود مینهد
می ساند و باز زوجه خود با استقلال اهل بیت ثانی میشود و اگر از قسم اناث است

پس اهل بیت النبی صلی الله علیه وسلم صادق بر زوجه و اولاد و اقارب آنحضرت و اولاد حضرت فاطمه رضی الله عنها و اولاد علی رضی الله عنه و اولاد حضرت حسن و حسین رضی الله عنهما و اولاد محمد بن حنفیه و اولاد عباس رضی الله عنهم و اولاد جعفر رضی الله عنه و اولاد عقیل رضی الله عنه و اولاد حارث بن عبد المطلب و اولاد ابو سفیان رضی الله عنهم و اولاد ابو لهب و اولاد حضرت ابو طالب و اولاد حضرت عبد الله و اولاد حضرت عبد المطلب و اولاد حضرت هاشم و اولاد حضرت عبد مناف و اولاد حضرت قصی و اولاد حضرت کلاب و اولاد حضرت مره و اولاد حضرت کعب و اولاد حضرت لوی و اولاد حضرت غالب و اولاد حضرت فهر و اولاد حضرت مالک و اولاد حضرت نضر و اولاد حضرت کنانه و اولاد حضرت خزیمه و اولاد حضرت مدرکه و اولاد حضرت الیاس و اولاد حضرت نزار و اولاد حضرت معد و اولاد حضرت عدنان و اولاد حضرت اسماعیل و اولاد حضرت ابراهیم علیهم السلام و اولاد حضرت آزر و اولاد حضرت ناحور و اولاد حضرت ساروغ و اولاد حضرت رعو و اولاد حضرت فالغ و اولاد حضرت عابر و اولاد حضرت شالخ و اولاد حضرت ارفخشد و اولاد حضرت سام و اولاد حضرت نوح علیهم السلام و اولاد حضرت لمک و اولاد حضرت متوشلخ و اولاد حضرت اخنوخ و اولاد حضرت یرد و اولاد حضرت مهلائیل و اولاد حضرت قینان و اولاد حضرت انوش و اولاد حضرت شیث و اولاد حضرت آدم علیهم السلام

است بخانه شوهر انتقال میکند و اهل انخانه میگردد پس اگر شوهر او میخواهد از مشرق
بسوی مغرب می برد و خانه در مغرب میگیرد و غرضکه اولاد بعد بلوغ بکبر هرگز اهل بیت والدین
نمیماند و بالخصوص دختر که هرگز مصداق این مفهوم نیست بخلاف زوجه که هجر و برای
خانه داری موضوع است و آن هم بشرط دوام و استمرار و جدائی کند و بطلاق کجا میرود
فرموده آمد برای رفع فرو تست و معهذا اکثر مباحثات ست پس بحکم این دلائل کثیره یقینیه
چون خروج حضرت امیر و اهلبیت و از اهل بیت رسول مقبول لازم می افتاد و لاجرم
آنحضرت بفرط عنایت خود که برحال آنها مبذول میفرمود این چنین اهتمام کرده ایشانرا
در اهل بیت خود داخل نمود چشم ما روشن و دل ما شاد و دوست خوش و دشمن مال
اما حیف آنست که فراش جناب امیر و لباس او که عبارت از زوجه است طاهر و مطهر نباشد
و فراش جناب رسول و لباس او معاذ الله ملوث برجس غیر طاهر و مطهر و مع ان الله تعالی
بقول الخبثیات للخبیثین و الله و رسوله عن ذلک علوا کبیرا و دیگر آنکه شیعه بموجب حدیث
سلمان امر منا اهل البیت و حدیث رحم الله الفضیل بن یسار منا اهل البیت حضرت
سلمان فاضل و فضیل کوفی را بالخصوص بلکه عامه شیعه را بموجب حدیث من دخل فی
دارنا هم و دخل فی بیت النبی و حدیث و یجعل من شاء منا اهل البیت روی الکلینی
الحدیث الاول و الاخیرین و روی الحدیث الثانی ابن بابویه فی رساله اعتقاداتنا و کتابه
من لا یحضره الفقیه و ذریه رسول الله میشمرد پس اگر این آیت برای معنی
عصمت مفید باشد عصمت همه شیعیان را بر عصمت ائمه لازم گردد و لعل الشیعه
الا یرضون بذلک و دیگر آنکه مدار عصمت کذائیه علی ما قلنا سالفا مردود و هی است
و مردود و هی در این مقام حقیقی است و خود بروایات شیعه معنی عصمت اینجا انتفاء

بالقران بسنت نه اتباع صدور معصیت و خطا و نسیان و امثالی چنانچه در جناب امیر
حاصل بست و در جناب صدیقه منتفی حاصل بست پس اثبات آن سودی ندارد دیگر
ارادهٔ تطهیر و در آن شریک بحق عامهٔ مومنین در آیت وضع وارد بست که او تعالی در آن
میفرماید یرید الله لیجعل علیکم من حرج و لکن یرید لیطهرکم و دیگر در حق منافقین اهل کتاب
میفرماید که اولئک الذین لم یرد الله ان یطهر قلوبهم و این مشروط بست بر انکه او تعالی
تطهیر قلوب المومنین اراده فرموده بست پس باید که همه مومنین بدین صفت
بعنی ندکور معصوم باشند و دیگر انکه نفس اعتبار عصمت در امامت شرط او
شطر احکم عدیل و نظیر آن که امامت صلوة بست محض بیجا و بلا ترجیح مینماید
زیرا که امامت بر دو قسم بست یکی عامه که دران عامهٔ امور مومنین منوط و مربوط
بامام میباشد و دوم خاصه که دران خاص امر صلوة مقتدیین بامام ربط و
تعلق میدارد و امامت عامه اگرچه در کثرت امور مربوط بامام بر خاصه غالب بست
لیکن خاصه را بجهت فضل صلوة بر کلیه عبادات و کونها معراج المومنین و
عمده ارکان الدین بر عامه بتیک غلبه و ترجیح بست و چون نزد شیعه عصمت
در امام صلوة علی کلا الوجهین شرط او شطر اضروریست نگردید و نماز با این همه
فضل و کرامت با اقتدا غیر معصوم که نه بر طهارت حادث بدن و مکان نماز او
بالیقین موثوق بست و نه بر دیگر شروط و فرائض صلوتیه مثل استقبال قبله و غیره
نزد انها جایز شد بضرورت آن در امامت عامه چرا مسلم باشد و چگونه قبول افتد
آید که دعوای بلا دلیل و ترجیح بلا مرجح بست اللهم الا ان یاتوا علیها بسلطان بین
و انی لهم السلطان و الله علی ما نقول وکیل و حق و صریح در معنی این آیه آنست که حقیقة

بعد تعلیم بعضی از اوامر و جدی از نواهی با ازواج طاهرات رسول مقبول خود صریحا به
تشریف و ترغیب ایشان میفرماید که انما یرید الله لیذهب عنکم الرجس اهل البیت و یطهرکم تطهیرا
و تکلیفها لیجعل علیکم من حرج و لکن یرید لیطهرکم و لیتم نعمته علیکم لعلکم تشکرون
فهذا الرجس المعهود المذکور اتفاقا و هو رجس تعرض الجاهلیة الاولی فاهل البیت ای یا اهل هذا البیت
الکبیر المشتمل علی بیوت شتی مذکورة سابقا فی قوله تعالی و قرن فی بیوتکن و لا خلاف فی قوله تعالی
یتلی فی بیوتکن فالبیوت بالاضافة هو ازواجه و بالتبع کلمن کان یسکن فیها من اولاد حسن
و خواصهن و یطهرکم تطهیرا کاملا عن جمیع الارجاس من المذکور و غیره علی مذاق آیة
الوضوء فتذکر و تدبر و الله اعلم بالصواب و اما آیة انما ولیکم الله و رسوله الخ پس
استدلال شیعه بدین آیه موقوف است بر تسلیم مقدمات ثلثه حالانکه هر یک ازان
مقدمات بخبر یکدیگر مقدمه ممنوع غیر مسلم است و استناد ممنوع و ارادة بر هر مقدمه احتمال
طرف مقابل و جانب مخالف آن مقدمه است بغلبه و ترجیح اما مقدمه اولی و هی
انها نزلت فی قصة تصدق الخاتم او الحلقة علی اختلاف الروایتین المکذوبتین فی الرکوع
الصادر عن علی علی سبیل ممنوع است باحتمال انکه لم لا یجوز که این آیه نازل باشد در
حق عامه مومنین از هجرین و انصار علی ما هو منقول عن الامام محمد الباقر علیه فقال له
قائل تسمع انها نزلت فی علی بن ابیطالب فقال هو منهم کذا فی المعالم و غیره و مقدمه تصدق
خاتم از مفسرین اهل سنت اولا فقط بتعلیبی آورده و باعتراف صاحب بحار ناقل
روایات شیعه بوده پس روایت او قابل احتجاج نباشد قوله فی البحار فی حق الثعلبی
و هو لیس من شیعتهم و لقلة تعصبه کثیرا ما ینقل من اخبارنا فلذا رجعنا الی کتبه اکثر من سایر
الکتب انتهی بلفظه علاوه بر ین تعلیبی این روایت را منقول از ابن عباس کرده است

واو و چون بذات خود عمل بر طلاق ان اختیار نمود و بدفعات ثلث بعیت بجناب امیر
بکر و تا انکه بنا بر این قصور اکثری از ندام او در رکابی و غیره وارد گشته بر روایت او اعتبار
نخواهند چنانچه ثالث عمل از حکم روایت هادی را بی اعتبار میسازد و فیصلا این مقدمه قصه شان
نزول این آیت است که در تفسیر اهل بیت منسوب بحضرت امام حسن عسکری آورده یافته
چنین شده و فیه فی ذیل قصة طویلة منقولة عن امامنا السجاد فی حق عبد الله بن سلام ثم ان
عبد الله بن سلام اسلامه و حقه التصدا الشاهد من جبرائیل من الیهود فقال رسول الله مالک
یا عبد الله فقد یا رسول الله قصدتنی الیهود و اساءت جواری الی ان قم و قد استوحشت
منهم و لیس لی انس بهم الی ان قم فلما سمع ذلک رسول الله غشیا کان یغشاه عند نزول
الوحی علیه ثم سری عنه و هو ینزل علیه یا ایها الذین آمنوا بالله و رسوله الایتان فقال رسول الله
یا عبد السلام البشر فقد جعل الله لک خیرا منهم فقام عبد الله من مولا الذین آمنوا فنظر
رسول الله الی سائل الی ان قم فی حق علی هذا الیسکین بعدی و اولی الناس بامتی
بعدی علی ابن ابیطالب ثم لم یلبث عبد الله الا یسیرا حتی مرض بعض جیرانه و افتقده فما
زاره و لم یزد شیئا حتی غیبه الله الی ان قم ثم لم یبق من جیرانه من الیهود احد الا مضوا
و اختاروا الی بیع زاره فلما سمع عبد الله ذلک استحیا و حول الی مالک الذی زوجوه من المهاجرین
فحکا و الله انا بما جلا سالی آخر القصة انتهی ما نقلناه و مختصر ایس ازین قصه معلوم شد
که باعث نزول این آیه سعید الدین سلام بوده است و مصداق الذین آمنوا
آن قوم مهاجرین بوده که در جوار او سکونت پذیرفته و انیس و جلیس او گشتند و ذکر
قصه عطای خاتم و ولایت جناب امیر ایجا نکرده بنابر این است که تعلقی بسای از مراد آیت
ندارد علاوه برین لفظ و لیکم را در همین قصه بلفظ انما کم تغییر نموده اند پس کرا مجرد منتی نشر

وجالامت بمعنی مختر عه شیعه وهمچنین لفظ ولی اینجا بمعنی ناصر نباشد بالنکه در بحث او ذکر امده
رسول نیز وارد ست فاد امیکه مراد از ان معنی مشترک نداشته شود که بر هر یک از ان اولویت
او بر مومنین مذکورین صادق توان شد هرگز معنی آیه درست نخواهد گردید و بدین معنی
نگ معنی ناصر نه بمعنی امام مخترعه شیعه و نیز تحقق وصف عنوانی ولی در فروع عالیات ثلثه
بالفعل وفی الحال می باید تحقق امامت در ذات جناب امیر و اولاد او فی الحال
نبوده فکیف یکون ثبوت امامت بلاک والدار اعلم بالصواب و امامقدمه ثانیه و هی ان
کلمة انما هنا للحصر الحقیقی پس ممنوع ست باحتمال انکه لم لا یجوز که حصر اینجا اضافی باشد
نه حقیقی یا باضافت بیهود و نصاری و ترجیح این احتمال بقرینه سیاق و سباق است
بمعنی انکه بهود و نصاری اولیاء شما نیستند بلکه ولی شما الله ست و رسول او و این مومنین که
نماز میخوانند و در حالت رکوع زکوة میدهند پس ایشان ولایت دیگر مومنین مثل
خلفاء ثلثه از ین حصر لازم نیاید و همچنین حصر اینجا حقیقی باشد جوابا انکه حمل آن بر حقیقت
مبطل ولایت ائمه باقیه میگردد و میخواهد که ولایت مذکوره بر جناب امیر منحصر شود و
ویا ئمه باقیه از اولاد او هم نرسد و نه حصر حقیقی باطل آید بفرض که چون اینجا حمل حصر
بر حقیقی ممکن نشد ناچار اضافی اخذ شد باز افتاد و اضافی بقرینه سیاق و سباق بحسب
باضافت بهود و نصاری باضافت دیگر مومنین مثل جناب امیر منحصر نمی شود و
واگر گویند که ائمه باقیه از اولاد علی هر یک از آنها ایتاء زکوة در حالت رکوع حمل
آورده اند بنا بر روایت کافی کلینی مذکور ست پس حصر حقیقی باد خال ایشان در تحت
این کلام مثل جناب امیر درست آمد گوییم اولا روایت ایتاء زکوة ائمه باقیه در حالت
رکوع محفوف بشبهه است و موجب نزد اهل سنت بطریق ضعیف هم ثابت نیست پس

اسلم و این شخص ای ابن شخص ای ابن شخص و
اما اولا و ثانیا این شخص خبر اولا و اشکال اولا و ثانیا

۳۳

پس برایں سنت قابل احتجاج نباشد علی ما قالہ سابقاً و ثانیاً آنکہ صاحب صحاح از
جناب فاروق منقول میکند کہ روی عن عمر ان الخطاب انہ قال واللہ لقد تصدقت
بارلعین خاتماً و انا راکع لینزل فی ما نزل فی علی ابن ابیطالب فانزل اللہ تعالیٰ
و روایت جناب فاروق ہم در تحت این کلام مثل جناب امیر و دیگر ائمہ باقیہ داخل گشت
ان العبرۃ لعموم اللفظ لا لخصوص السبب و اذا لم ینزل فیہ ما نزل فی علی لدخولہ تحت
ہذہ القاعدۃ کدخول باقی الائمۃ تحت بحثہ اما مقدمہ ثالثہ و ہی ان الولی ہہنا بمعنی المتصرف
پس ممنوع است باحتمال آنکہ لم لا یجوز کہ بمعنی دوست و محب باشد بلکہ بقرینہ آیات سابقہ
و لاحقہ ہمین احتمال یعنی دوستی راجح و غالب است و صحیح و یکے از این احتمال آنست کہ بمقتضای
ظاہر کلام باید کہ ولایت الذین آمنوا باو لایت رسول در وقت واحد مجتمع باشد و بہمراہی
و معیت آن حاصل باشد چنانچہ ولایت رسول با ولایت خدا ازین شان میدارد و اجتماع
ولایت الذین آمنوا با ولایت رسول بر تقدیر بمعنی تصرف فی الامور ممکن نیست بخلاف معنی دوستی
و محبت کہ در جواز اجتماع دوستی و محبت این ہر سہ دوست یعنی اللہ و رسولہ و الذین آمنوا
شکی و ریبی پیدا نمی نماید اما مقدمہ رابعہ و ہی ان جمیع ما بعد ہذا مستثنیٰ بمقابلۃ الواحد
لا رابطۃ التعظیم او مثلہ پس باعتبار این استعمال اولاد و حق ائمہ باقیہ مضر نباشد اذا و ثانیاً
و بمحاورہ کلام اگرچہ این استعمال شایع است لیکن خلاف و اصل ست و تا قرینہ بر خلاف
معارف از اہل تحقق نباشد صار مجملا ازان بیجا نباشد و اما مقدمہ خامسہ و ہی ان
الواو فی قولہ و ہم راکعون حالیۃ پس اگرچہ عاطفیۃ آن ہم محتمل است لیکن بقرینہ جمع
در ایتاء زکوٰۃ اللہم مگر آنکہ ایراد این جملہ اعنی جملہ و ہم راکعون بطور استطراد
باشد از کہ مانیکہ بحال آنہا در کیہ و اذا قیل لہم کونوا راکعون نجبہ و اداء زکوٰۃ

۲۴۳

مومنان مثل تارکان رکوع نیستند که اذا قیل لهم ارکعوا لم یرکعوا بلکه ایشان علی الدوام
رکوع بجای آرند فهم راکعون ابدا و اما مقدمه سادسه وهی ان الرکوع ههنا یعنی الرکوع
المخصوص فی الصلوة لیس ممنوع است باحتمال انکه لم لایجوز که رکوع اینجا بمعنی تواضع و
خشوع باشد و مراد از صلوة و زکوة شامل بود چنانچه بعضی از مفسرین بشتابند صاحب
معانی در ذیل کریمه وارکعوا مع الراکعین رکوع را همین معنی تفسیر کرده اند ای تواضعوا مع
المتواضعین و در کریمه جزاکعا و اناب یقینا رکوع بهمین معنی است و با قوی نظر ازین
ممنوع و امثال این منوع که بر مقدمات سابقه مذکوره وارد کردیم و باطلاق لفظ زکوة بر تصدق
خاتم اینجا تردد و کلامی است که آیا این تصدق فریضه بود گوییم که فرضیت آن موقوف است
بر اثبات وجوب مال بقدر نصاب زاید از حوایج اصلیه نزد جناب امیر مع حولان حول بران مع
انه متعسر جدا لکونه عرضة من الفقراء المهاجرین الذین اخرجوا من دیارهم و اموالهم ولکونه
من رؤساء الذین قلوبهم الی حد متعسر قرار در لقمه آرند کمان نگیرد و مال نه بهم رسد و دل بتصدق
نه آید و غیر مال - و اگر گویند که ناقله بود گوییم که اطلاق لفظ زکوة بر صدقه نافله در قرآن
شریف نیامده و با بخصوص در سیاق صلوة که محل ان بر صدقه نافله غیر فریضه بسیار مستبعد است
آری اگر اقام یؤتون الزکوة تعبیر نمودندی از اموالهم وارد می بود احتمال صدقه نافله البته
گنجایش میداشت مراد ما این قدر است و بعد الطتیا و التی مفهوم صریح و معنی حق صحیح در آیه ایه آن است
که حق تعالی معینین را بعد نهی از دوست گرفتن یهود و نصاری تقییدا و تشکیلا میفرماید که
انما ولیکم الله یعنی ان الیهود و النصاری لیسوا لکم اولیاء و اصحابا بل ولیکم حبیبکم و محبکم
الله و رسوله و الذین آمنوا الذین صفتهم اقامة الصلوة و ایتاء الزکوة فی حال المتواضعین
و الخشوع لا فی حال الکبر و الریاء و العجب اعنی ان صفتهم ایضا انهم یرکعون بخلاف من لا یرکع

یر کم از قبیل لم ار کع و مذا علی مذاق قوله تعالی لا یتخذ المومنون الکافرین اولیاء من دون
المومنین و الاعلم بالصواب و الآیة یا ایها الرسول بلغ ما نزل الیک من ربک پس بدانکه
شیعه دعوی میکنند که این آیه در باب تبلیغ ولایت جناب امیر و امامت او وارد شده و آنچه
که تمسک باین امر جناب رسول مقبول بمقام غدیر ارشاد فرموده و بعمل آورده عهده دلیل است
بر اثبات ولایت و امامت جناب امیر و ما میگوییم که نزد اهل سنت در شان نزول این آیه اقوال
متعدده از مفسرین وارد و یافته است و یکی از آن اگرچه فی الجمله بر وفق قول شیعه است
لیکن این قول مثل قول سابق هم ثعلبی از ابن عباس منقول ساخته پس بدانند این هر دو
وجه مذکوره مجروح غیر ارشاد و لو سلمنا ذلک پس نحن ایضا این امر در موضع غدیر بتقدیر یکه بین
الفریقین متفق علیه است و در اثبات مدعا کافی و شافی نیست و تقدیر یکه شافی و کافی بنبوان بود
متفق علیه نیست بلکه شیعه بروایت آن متمسک و روایت مخالف آن متفرد و اند و در اصول
دانسته که روایات مخصوصه یک مذهب بر غیر او قابل احتجاج نمی باشد پس این تقدیر روایات
مخالفه متفرده شیعه بر اهل سنت هم قابل احتجاج نباشد و آنرا می بصدق ما و بکذب شیعه
و در باب این همه استدلالات رکیک کل مجموع مهاجرین و انصار و سائر اصحاب کبار است
که احدی از آنها بر این دلائل عمل نکرده تا آنکه خود جناب امیر نیز احیانا بان استدلال
نیاورده پس اگر بر وفق بعض روایات شیعه در مقام غدیر نوبت باخذ بیعت بر جناب امیر انما
هر صغیر و کبیر رسیده بود چگونه همه تابعین آن از مهاجرین و انصار و اهل بدر و احد
و حنین و اهل بیعة الرضوان بتلک تاویلات رکیکه تقوی و مصادیق اشداء علی الکفار و رحماء بینهم
آنجناب را بالاتفاق مخذول ساخته بهیئت مجموعی بکلیم از بیعت نکث میکردند و این
ان هذا لشی عجاب و تعجب بر کسی عجیب است در مقام این نکث بیعت را بنکث بیعت

تقوا لقوله و الزموهم کلمة التقوی و کانوا
احق بها و اهلها ۱۲ منه غفی عنه

حضرت هارون که بنی اسرائیل گردند و گوساله پرستیدند تشبیه میدهند و میگویند که ایشان
چنانچه هفتاد هزار مرد بودند و بحضرت هارون بیعت کرده ازان نکث نمودند همچنان حاضرین
غدیر نیز هفتاد هزار مرد بلکه زیادازان بودند که سمعنا و اطعنا بقلوبنا و السنتنا گفته بجناب امیر
بیعت بجا آوردند و بعد ازان یکقلم از بیعت او نکث کردند چنانچه این همه مفتریات
و صافی بروایت احتجاج منقول است گوییم اولا اگرچه هفتاد هزار مرد از بنی اسرائیل بنکث
بیعت حضرت هارون گوساله پرستیده باشند دوازده هزار ازانها مرتکب این جرم
و قصور نشده بودند بلکه بیعت خود راسخ و برقرار مانده بود چنانچه این نیز در صافی مذکور
است و در ما نحن فیه یکی ازانها بیعت خود برقرار نماند و همه مجموع من حیث المجموع بیعت
را نکث کردند پس تشبیه ایشان بآنها ناقص شد و تشبیه ناقص اینجا چگونه مسلم بود و باور شود
حالانکه در روایت مذکوره منقول از احتجاج آن قدر کمال را در تشبیه مبالغه و بدین
مبالغه اعتبار نموده اند که سنه بسنه و مثلا بمثل فرموده اند و در صورت صدور نکث بیعت
از همه حاضرین غدیر تشبیه ایشان بناکثین بیعت حضرت هارون سنه بسنه و مثلا بمثل نمی ماند
اللهم مگر بحسب روایت ابن بابویه کان اصحاب سول الله اثنی عشر الفا ثمانیة الاف من المدینة
و الفین من غیر المدینة و الفین من الطلقاء لم یر فیهم قدری و لا مرجی و لا حروری و لا معتزلی و لا اصحاب
رای و کانوا یکون اللیل و النهار و یقولون اللهم اقبض الیک محمدا صلعم قبل ان نکابد بعده
فتنا بعده صاحب الشریعه لیکن بر این تقدیر آفت دیگر و اشکال تامی بر مذهب شیعه محاذی افتد
که جناب امیر از غایت این دوازده هزار منافقین بخلاف مخالفین بر نخاسته و از جای خود
نجنبیده نا مثل دوازده هزار عدیم الکثیرین از بنی اسرائیل بر ناکثین غالب آمدی و بدین
حیثیت نیز تشبیه مذکور بسنه بسنه و مثلا بمثل گردیدی و ثانیا در ابطال تشبیه مسطوره

مسطور و میگوئیم که کدام کتاب اسمد از اول حال در مناقب و محامد ایشان اعنی
نکثین بیعت حضرت باری ان مثل این کتاب که مشتمل بر مناقب ناکثین بیعت حضرت
امیر از اول حال منزل من الله است نازل بود و ناکث بیعت از انها مثل اینها
بعد از ان مستحق باشد آیا حضرین غدیر و ناکثین بیعت حضرت امیر پس بر ظاهر است
که تمام این کتاب اسمد از محامد و مناقب اینها از اول حال مملو است پس چگونه مثل
بنی اسرائیل ناکث بیعت بعد از ان تواند شد اللهم مگر وقتیکه معاذ الله خود کتاب اسمد
دروغ بی فروغ و کذب بحت بود و تعالی الله عن ذلک علوا کبیرا علاوه بر این در باب
بنی اسرائیل که گوساله پرستیدند نشان غلط و وجه شبهان بود که گوساله چیزی نادر
و عجیب از قسم شعبده و طلسمات ظاهر شده بود لاجرم بآن مفتون گشتند و دانستند
که او تعالی در ان حلول کرده است و آواز او از همین جاست بخلاف حاضرین
غدیر که وجه شبه و باعث غلط در میان نیست چه اینها از حضرت صادق هیچ
امر از قبیل معجزات و کرامات یا شعبده و طلسمات که موجب فریفتگی باو باشد هرگز ندیده
بودند بلکه انچه از این قبیل دیده بودند از جناب امیر دیده بودند پیغمبر را روی
آنجناب پر کنده بودند و بنان که را بمواجبت آنها آنحضرت تنگ کرده کرامات و عجائبات از این
در اذهان آنها از حد متجاوز بود و لهذا لقب او مظهر العجائب داشته هم چونان بود جمله مستفیضه
حد در کرامات و ظهور عجائبات عدول از آن بسوی غیر او که ابدا لیوم لم یکن الذین کفروا
نصیبی ندارد و در استبعاد و استعجاب نهایت قصوی بطلان دین است و ازین جهت بود که حاضرین
حضرت صدیق را بر جناب امیر در حصول منعتی لفظا از ابطال دین متین بیان کرده تا بآن
اسوال و وسعت ما کسه امر مزید اهتمام و اعتنا بران متفرع شود و دانستی که کمال دین بولایت

ایشانرا بجز عدول از جناب امیر علیه السلام و چاره جوئی از حاصل این تهم روایات شیعه که جمهور
مسلمین قرآن را ممدوح و مجدح میکنند و تضلیل و تکفیر ایشان می نمایند بسبب مخالفت
قرآن پیشک همانند او بتمان است و هرگز معتمد و معتبر نیست چه بسیاری روایات
ساختگی خود شیعه مرویه جاعلان و کاذبان برای تفقد و امتحان صدق و کذب روایات همین
امر را محک و معیار قرار داده اند که هر روایت مرویه را بر قرآن مجید عرض باید ساخت
و باید دید که مفاد آن از مضامین قرآن آیا موافق است یا مخالف اگر موافق یافته شود
بان اخذ باید کرد و بر سر چشم جا باید نهاد و اگر مخالف بود آنرا رد باید نمود و بجوی نباید شمرد
و غرض که از اینجا بالیقین معلوم میشود که این نوع روایات را بعضی از السنه و شیاطین الانس
برای اغوای ابنای جنس خود بدینگونه آب و تاب مجعول و موضوع ساخته با کابرین از
ائمه اهل بیت انتساب کرده اند تا فتنه و فساد بین مکر و بهانه در بین امت محمدیه طرح افکنده حاصل آید و
جدل و جدال در میان مسلمانان قرار واقعی افتد و مقصد از نامیدن این قرآن مجید را ایشان اندراج خود قرآن
گیرند مهجور شده باین طرز خرفات مفتون شوند و معاصرین و مکرین قرآن را بالمره مذموم دانند
اعاذنا الله من شرورهم و شرر افسادهم من سیئات اعمالنا و اکتفی الصریح فی معنی هذه الآیه
ان الله تعالی یقول لرسوله الکریم علی وجه التشجیع و التسکین یا ایها الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک الخ بلغ مرغوبا کان عندهم او مکروها من الاحکام الشرعیه و کما فیها
کان لم تتعلق التبلیغ بکتمان بعض ما یلاحظه فیه رعایتهم و کراهتهم فتبلیغ مرغوبهم و ترک مکروهم و تخت
عنهم فی تبلیغه ان یتمالوک مکروها فما بلغت رسالاته الا تبلیغ المتعلق بالمرغوب و المکروه
شئی و اصلا فاذا فات بعضه و هو المتعلق بالمکروه کان کالمنافات کلیة بل اصلا و اذا
ترک رکن من ارکانها فکانما ترکت ارکانها کلها و لقد یمسک من الناس فلا یبلغونک مکروها

کردها الا ان تنسیا و الله یعصمک من الناس فتوکله تعالی تارک بعض ما یوحی الیک و ضائق به
صدرک ان یقولوا لو انزل علیه کنز او جاء معه ملک فتدبر حق التدبر و الله اعلم بالصواب
و اما آیه الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی پس بدانکه شیعه میگویند که اکمال دین این آیه بولایت
علی علیه السلام است زیرا که نزول این آیه در واقعه غدیر خم بوده و این آیه نیز مثل آیه بلغ ما انزل الیک الله دلالت
بر امامت او خواهد بود و اما اقول بعونه تعالی استدلال بآیه بر امامت علی خود مبطل نفسه است
محتاج بقیل و قال دیگر نباشد زیرا که پاره اولی از آن این استدلال را باطل میگرداند چه اکمال
دین در این آیه اگر بولایت علی مراد داشته شود لازم آید کذب پاره اولی یعنی الیوم یئس الذین
کفروا من دینکم فلا تخشوهم و اخشون و بیان وجه لزوم اینکه در زمانیکه اکمال دین بنا بر مزعومهم
بولایت علی بوقوع آمده بموجب روایات خود شیعه منقوله فحی آنروز کرده الذین کفروا
از ابطال دین حق و افساد اصول آن مایوس نگشته بودند بلکه ایشان در آن روز بامید
قوی که بهمت بر ابطال ولایت علی که عمده اصول دین بفحوای این آیات شمرده اند پیشتر
با هم در این باب عهود و مواثیق کردند که ان اماتک محمدا او قتل انقلبتم علی اعقابکم الایه و الله اعلم و نازل نشده
بلکه علاوه بر این ادعای قتل خود جناب پیغمبر نمودند و در کمین گاه بقصد آن نشستند و آیه یحلفون
بالله ما قالوا و لقد قالوا کلمة الکفر و کفروا بعد اسلامهم و هموا بما لم ینالوا بموجب قول فحی در حق ایشان
ما جرا نازل است و بحکم ظاهر ترکیب سخن در پاره ثانیه الیوم اکملت لکم دینکم گویا در جمله مستانفه
جواب سوال مقدر است که از پاره اولی ناشی میشود و کان القائل یقول الیوم لم ییئس الذین کفروا
من دینهم و نیز بحکم ظاهر مراد از پاس از دین پاس از ابطال دین است و از این جهت در حکم ظاهر
واجب می افتد که در جواب سوال مذکور منشا پاس کفار از ابطال دین متین بیان کرده تا پاس
بان ثابت گردد و امر و نهی فلا تخشوهم و اخشون بر آن متفرع شود و دانسته که کمال دین بولایت

علی بموجب روایات خود شیعه نشناسیاس گذاری یعنی یاس از ابطال دین محمدی نشده
بلکه برخلاف آن غشاء طمع و حرص و رغبت ایشان شد بر انکه دین محمدی را ببرد ولایت علی و ابطال
و ترک ان ابطال نماید و تخریب و تکذیب آن کند بنابر آنچه سبب سعادت ایشان ما نجز انطور که آنچنان
واقع شد که آنها خواسته بودند پس بنابرین معنی که گفتیم بارة الیوم یئس الذین کفروا من دینکم فلا تخشوهم
بولایت علی لامحاله کاذب میشود و بمقام ان الیوم طمع الذین کفروا من دینکم فلا تخشوهم فی ابطال
دینکم فاخشوهم و لاتخشون صادق میگردد و کما لایخفی و ذلک علی من له ذوق سلیم و طبع مستقیم
و دیگر انکه تاخیر در اکمال دین بولایت علی تا حجة الوداع بلکه تا قصه غدیر که در اواخر ثانی عشر شهر
جناب رسول بنابر قلیل تفاوت دو ماه و اندکی زیاده یا ناقص بود مقتضی آن میشود که قبل ازان در مدت
مدیده یعنی بیست و سه سال کسری که دین محمدی ناقص بوده باشد و احدی از مومنین مخلصین که قبل
ازان اگرچه در راه خدا کشته شده مومن کامل نباشد بلکه ایمان او ناقص و ناتمام بلکه ناجایز و غیر
صحیح بوده موجب رد او مستبعد قطعا و اگر شیعه در جواب گویند که ارتداد
می آید خواه اکمال بولایت علی مراد باشد یا غیر آن گوییم بتقدیر اراده غیر ولایت علی این محذور
لازم نمی آید زیرا که بین تقدیر اکمال دین بحصول قوت و استحکام و تمهید دل آخر ما نزل من
القرآن مراد میباشد و دیگر خیر آن محذوری نیست بخلاف ولایت علی که اصل اصول دین است
پس تاخیر نزول آن البته موجب نقصان دین تا مدت مدیده میگردد و ازان نقصان ایمان
سابقین بلکه ببطلان آن بیشک لازم می افتد فتدبر هذا الحق صریح در معنی این آیه آنست که
حقتعالی در روز عرفه حجة الوداع یعنی یوم نزول هذه الآیه احسانا و امتنانا میفرماید که الیوم
ای الزمان الحاضر الذی جاء فیه نصر الله و الفتح و رایت الناس یدخلون فی دین الله افواجا
و ظهرت فیه ملتک الاصلی الذی اخرجت منه ثم صددت عنه بالکلیة مع اصحابک المومنین

ز ذاکر وفات نزدیک اکثر نزدیک شیعه خدا تعالی
و بیست و پنج شاه معتبر که در بیست پس
فصل باشد بود و نزدیک دو ماه و ده روز باشد
بود و نزد

۳۷

محاشمن وسکم ومقصرین لا تخافون واظهرنا مبدین الحق علی الدین کله ولو کره الکافرون وادیت
الیکم نعمی الوف الرجال بهذه الشوکة والسطوة والغلبة والقهر وعلو الشان واخرجت منی
ذلک الایمان الکفار المشرکین الذین اخرجوک منه ثم صدوک عنه فلا تقربون المسجد الحرام بعد عامهم
هذا ونزل فیه علیک اخر ما نزل من القران مثل هذه السورة وسورة البقرة والایة التی الذین
کفروا من دینکم ای قطع طمعهم وعیوا من ابطال دینکم واخلاله واضاده وتبدیله وتغییره فانهم کانوا
مسیعون بالجد التام والجهد الکامل یقدحون قادحهم فی ابطال هذا الدین واخلاله بانواع الحیل
والمکائد واصناف الوساوس والشبهات وتعب الحروب والمقاتلات ابدا مستمرا فاذا
راوا افیاء هذه المواعید تاما تاما فی اوان حجة الوداع وقبلها یئسوا اما کانوا یعبدونه
مستمرین عن ساق الجد فی امضائه ومقرت یئسهم عنه فلا تخشوهم واخشون فی تحریم هذه المحرمات
وغیرها ای خصصوا الخشیة بی لانی غالب علی امری قاهر فوق عبادی وهم مغلوبون مقهورون
ولا خشیة الا من الغالب القاهر لا من المغلوب المقهور فتشاءمن سهنا سوال مقدر لقائل ان
یقول الیوم لم یئسوا او قطع طمعهم حما ذکر وای امر وجد فی هذه الاوقات موجبا لیاسهم من ذلک
فقیل فی الجواب الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی یعنی وجد فی هذا الزمان موجب
یاسهم اکمال الدین فی القوة والغلبة والاظهار علی الدین کله حتی دخل الناس فیه فوجا فوجا
ودخلهم فیه وطنکم الاصلی امنین لا تخافون ونزل آخرا کان تقریر نزوله من القران آخرا
وامتد اصلا بالصواب واما آیة اولوا الارحام بعضهم اولی بعض فی کتاب الله فلیس بدالکم
شیعة زعم شیعتنا کذا این آیه در باب امامت نازل شده روی الکلینی عن ابی جعفر انها
نزلت فی الامرة لکن قد الصاقی ان الامرة تاویل وانا اقول باذنه تعالی اگر امرة تاویل
ست پس مجرد تاویل قابل استدلال نمیباشد اگر تنزیل فرض کنیم یعنی نزول این آیه در باب

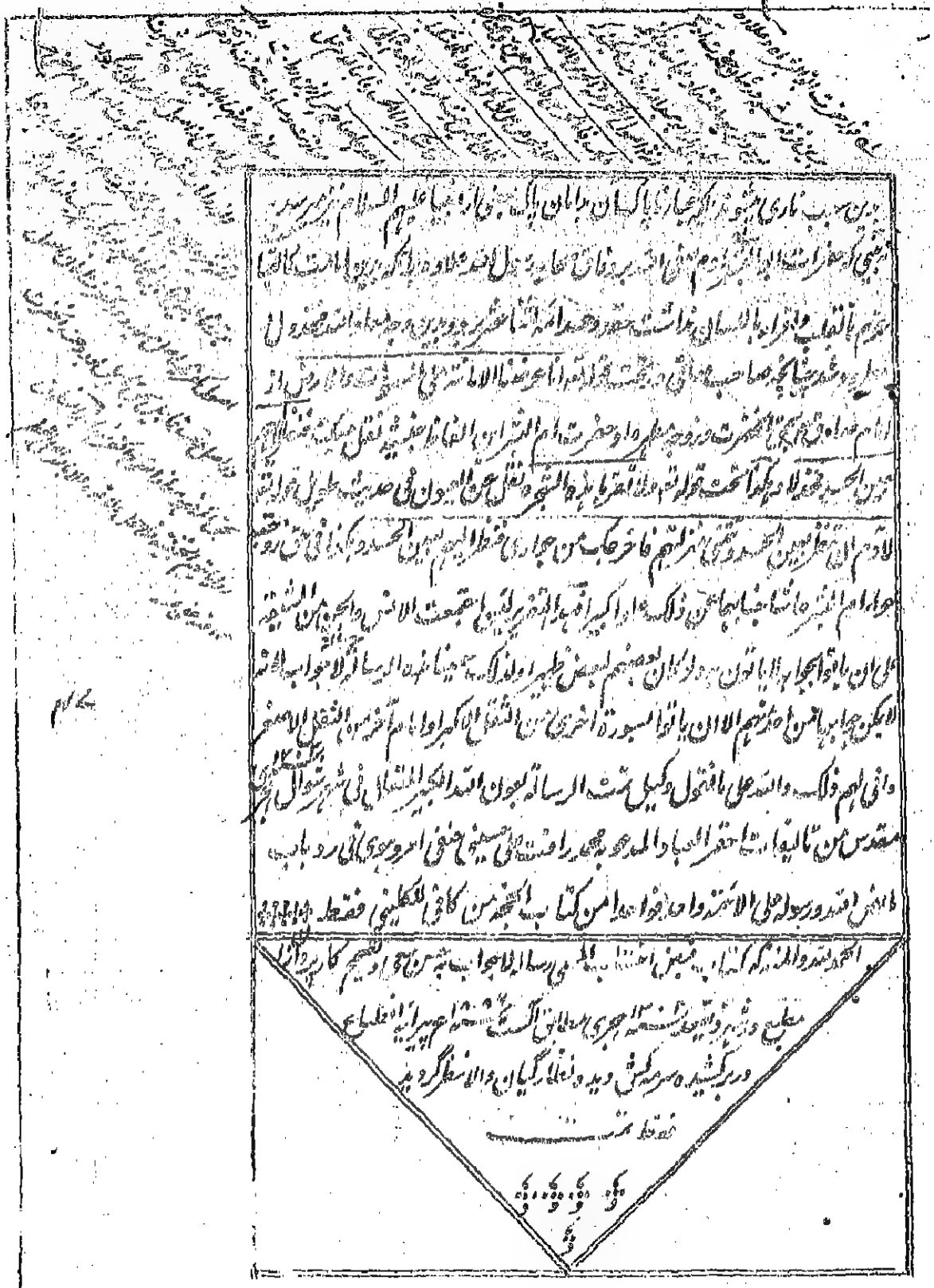
در باب امامت فرض نمائیم لازم می آید که بعد جناب امیر منجمله پسران او دفعة امام باشند چه بعضی
را از آنها در قرب قرابت و رحم ولدیت با جناب امیر بعضی دیگر قریب تر نبوده بلکه هر فرزند آن
مه در این قرابت یکسان بوده و عدم وصول بعضی از آنها بالفعل در وقت آیه تطهیر را در وقت آیه
اولی الامر بایشان منزلی نمیرساند چنانچه بالجمله نمیرساند کلهم جمیعا داخلین تحتها باوده
ان لم یکونوا کذلک بالفعل با تخصیص جناب امام حسین ع که در وقوع بالفعلی وقت با بین الاثنین
نیز با جناب امام حسن ع شریک و سهیم بوده پس میبایست که با برادر بزرگوار خود دفعتا امام میشد و الا لازم
آید ترجیح بلا مرجح اگر گوئید که تعدد امام در زمان واحد ناجایز است پس گوئیم برای ترجیح متعین گردید
گوئیم تعدد امام را در زمان واحد عجب نیست که حضرت شیخ بفرماید و ایضا آیه چه اجازتی شخص را
بر تقدیر نزول آن در باب امامت وقتیکه اولوالارحام متعدد و متساوی الرتبه باشند حرکت آنها در
یکسان متعاقبی شود و اگر جناب امام حسین ع بجهت عدم جواز تعدد امام در زمان واحد در امامت جناب
برادر خود جناب امام حسن ع امام نشد منافات نیست لیکن بمقتضای حکم این آیه باید گفت که بعد
رحلت او نیز امام نشد بلکه امامت و منصوبیت در اولاد جناب امام حسن ع منتقل گردید که
اولوالارحام بعضهم اولی ببعض فی کتاب الله قاعده کلیه مجتمع است و ظاهر است که پسر بنسبت
برادر اقرب و اولی میباشد پس جناب امام حسین ع اگرچه بالفعل از اهل آیه تطهیر و آیه اولوالامر بود لیکن
چون امامت بعد از جناب امیر در جناب امام حسن ع منحصر گردید جناب امام حسین ع بجهت برادر
بزرگوار از قرب قاعده اولوالارحام بعضهم اولی ببعض فی کتاب الله در حق جناب امام حسن ع
مزاحم نشد و در میان او و میان منصب امامت حایل آمد و جهت او منوعه روایات کافی مرفوع
گردید که راوی گفت قال الحسین امرانا الله بطاعتک و طاعة ابیک و ولی فی ما انزل الله
کتابه و فی ابیک و اوجب له ما یعنی الحسن کما اوجب بعضک و حسن ابیک و نزا این بن

بر این تقدیر جناب امام حسن میرسید که بجواب آن با امام حسین هم تقریر نمودی که آنچه گفتی وجه آورده
بهمه صدق است و صواب و حق بهمه بالا رتیاب لیکن چه توانم کرد بر مرگاه قاعده الوالاصاغر
یعنی اولی بعض در میان حایل آمده در بیق او فراهم شد باز نام امامت باختیار هم ما نماند از
اولاد خود منطوف ساخته بتو سپارم علاوه بر این چیزانم که واضع این روایت موجب مصرعه
مشهوره مصرع چه دلاور ست دزدی که بکف چراغ دارد و چه قسم دلاور و بیباک بوده که
قبل از تقریر جواب مصنوعه من قبل آمین عرض فضل و ذکر امام حسن و امیگوید که شاید تو فی ام
میتواند ان یدخل ولده و لم یکن لیفعل ذلک و الله عز و جل یقول و الوالدات یرضعن اولادهن حولین کاملین
فی کتاب الله یعلمها فی ولده حالانکه آیت مذکوره خود جواب واضح بحجت مصنوعه او ست چه
ذکر این آیت اول از ان از قبیل تعلیم جواب دافع حجت شده و بر واضع روایت بر طبق مصرعه مذکوره
مشهوره صادق آمد مصرع چه دلاور ست خصمی که بلب جواب دارد و حق و میم در این آیت
که نزول ان در میان میراث افتاده و هرگز در میان امامت نبوده و این هم قبل سازی
من آرائی شیعه محض بی اصل و خلاف واقع ست و الله علی ما نقول وکیل و چون از ابطال
ما آورده کلینی فی باب ما نص الله عز و جل و رسوله علی الائمة واحدا فواحدا فارغ گشتیم و با بسط تمام بر وجه
مخصوص و مخصوص بطلان آن بر بین ساختیم حالا بیان بعضی از روایات شیعه که بر عدم وجوب
معرفت و اقرار امامت ائمه اثنا عشریه بر مکلفین و امکان نجات ایشان از دخول جهنم بدون آن
دلالت دارند بنوعی صریح از بین برداریم تا بدین حجت نیز عدم اصالت ائمه اثنا عشریه
گردد و بتیقن شود که اقرار بامامت و معرفت آن از اصول دین نیست و نه نجات مکلفین از دخول جهنم
ان بحال می بود چنانچه بدون معرفت و اقرار اصول ائمه از توحید و رسالت و قیامت و حساب
قسمها انقطع الصافی عن الکافی و المعلل و البصائر تحت قوله تعالی و لقد عهدنا الی آدم من قبل فنسی و لم

ولم يكن له عزم فيهم انهم بلوا ولم
روايه عن العلل ولم يكن لادم عزم على الاقرار به پس اگر حضرات شيعه باين معنى بخوانند
حضرت آدم صفى الله نجات آنحضرت قابل باشند مدعا ما حاصل است كه نجات مكلفين از
عذاب دوزخ باقرار بامامت معلوم بالجزم ان موقوف نيست بلكه بدون آن نيز متصور است
غرضكه اهل سنت در مذهب خود قائل بحضرت آدم صفى الله اختيار سيدارهم فان كان هو ناجيا
عندهم مع عدم خبره واقراره بالامامة فنحن اعق بالنجات منه لانه سمع من الله بلا واسطة ومع
ذلك لم يعزم ولم يقر ونحن ما سمعنا منه اصلا لا بواسطة ولا بلا واسطة فلا نعزم ولا نقر فينا
ومنيلون بعيد ومنها ما اورده الصافى بحث قوله ثم اورثنا الكتاب الذين اصطفينا من
عبادنا فمنهم ظالم لنفسه الاية حيث قال وفى الخرائج عن الكاظم عن آبائه عن امير المؤمنين
الذى لا يقر بالامام والمقتصد العارف بالامام والسابق بالخيرات الامام وعن الصادق
ان فاطمة لعظمها على الله حرم الله ذريتها النار وفيهم نزلت ثم اورثنا الكتاب الذين
اصطفينا ثم منهم الفرق الثلث بما مر وفى المجمع عنه ع الظالم لنفسه منا من لا يعرف حق الامام
والمقتصد منا من يعرف حق الامام والسابق بالخيرات هو الامام وكلهم مغفور لهم وفى العيون
عن الرضا ع اراد انه بذلك العترة الطاهرة ولو اراد الامة لكان اجمعها فى الجنة لقول النبى
فمنهم ظالم لنفسه ثم جمعهم كلهم فى الجنة فقد جنات عدن يدخلونها فصارت الوراثة للعترة
الطاهرة لانهم منها وما رواه القمى فى تفسيره عن ضريس الكناسى عن ابى جعفر ع قلت له
جعلت فداك ما حال الموحدين المقرين بنبوة رسول الله من المسلمين المذنبين الذين
يموتون وليس لهم امام ولا يعرفون ولايتكم فقط فما حالهم فى حفرهم لا يخرجون منها
فمن كان له عمل صالح ولم يظهر منه عداوة فانه يجعل له حدا الى الجنة التى خلقها الله تعالى

٤٤

تعالی المعزب فیه ظل علیه الروح فی حضرته الی الیوم القیامة یعنی یلقی الله فیها سبحانه و
سیاتی فاما الی الجنة واما الی النار فهولاء الموقوفون لامر الله وابن روایت چنانچه ظاهر است
تخصیص بنی فاطمه را که در روایات سابقه بوده مبدل بتعمیم میسازد یعنی ازین روایت معلوم
میگردد که حکم نجات بدون معرفت امام حکم عام است خواه بنی فاطمه باشد خواه غیر بنی فاطمه
وخصوص به بنی فاطمه نیست ومقتضای این روایات بیاید که مراد از موت جاهلیت
در روایت من مات ولم یعرف امام زمانه مات میته جاهلیه موت بر غیر کفر باشد یعنی
موت جهالت وحماقت که امام وسلطان نافذ الاحکام را نشناخت حالانکه شناختن
او فی الجمله ضروری بود از آنکه او مرجع اکثر امور دین ودنیا میباشد پس در عدم شناخت
او اختلال در اکثر امور دین افتد بنا علی تقدیر ان یکون الامام بمعنی المتعارف اعنی الامیر
والرئیس والسلطان علی المومنین واگر بمعنی کتاب الله باشد یعنی آنکه از ان مراد گیریم مراد
از موت جاهلیت موت بر کفر خواهد بود واطلاق لفظ امام بر کتاب الله در قرآن مجید
وارد است حیث ورد فی وصف التوریة ومن قبله کتاب موسی اماما ورحمة وفی وصف
اللوح المحفوظ وکل شیء احصیناه فی امام مبین وتقریر فی دعا ختم القرآن واجعله لنا اماما
ونورا وهدی ورحمة وهمچنین اطلاق آن بر انبیا علیهم السلام نیز در قرآن شریف آمده حیث قال
الله لابراهیم انی جاعلک للناس اماما وقوله لبعض ذریته اعنی اسحق ویعقوب وجعلنا هم
ائمة یهدون بامرنا وقوله لانبیاء بنی اسرائیل وجعلنا منهم ائمة یهدون بامرنا لما صبروا
غرض که بعد الفحص والتتبع معرفت امامت امام وامتثال احکام این روایات داخل
در اصول دین نمی نماید پس دخال آن در اصول دین بلکه بر همه اصول دین بمراتب فایق وافضل
شمردن مخالفت از روایات خود کردن است این ست حال روایاتیکه حضرات شیعه



| صفحه | سطر | غلط | صحیح |
|---|---|---|---|
| ۲ | ۳ | الذین | الذین |
| ″ | ۴ | خشیته | خشیته |
| حاشیه | ۶ | ضروری ان یکون | ضروری ان یکون |
| ″ | ۷ | بین الامامیه | بین الامامیه |
| ″ | ۱۶ | دلالتا رد واکتا به | دلالتا رد واکتا به |
| ۴ | ۱۲ | استیفای | استیفای |
| ″ | ″ | ماکنت | ماکنت |
| ″ | ۱۴ | ان الملاء | ان الملاء |
| ۴ | ۳ | یجاید | یجاید |
| ۵ | ۱۴ | دخول دراسلام | دخول دائره اسلام |
| ۶ | ۱۵ | ثانی بار | ثانیاً سه بار |
| ۸ | ۱۱ | لایجرد | لایجرد |
| ″ | ۱۶ | والاتباع الیمان | |
| ″ | ۸ | وجوه کثانی | |
| ۹ | ۷ | کونه تو تبین | |
| ″ | ۹ | نه بودند | |
| ″ | ۱۳ | ای سماء | |
| ″ | ۲ | صحیتهم | |
| ″ | ۴ | تقولون | |
| ″ | ۹ | للمومنین | |
| ″ | ۹ | انی | |
| ۱۰ | ۷ | هادرا بتاد | |
| ″ | ″ | الوعید لتقصد | |
| ″ | ۱۸ | ماردده | |
| ۱۱ | ۲ | انبیاء بحالت | |
| ۱۴ | | المقام للقیام | |
| ۱۶ | | تقوله تعالی | |
| ۲ | | مشتغل الصدور | |
| ۱۱ | | انا الثانیه | |
| ۶ | | مقول | |
| ۴ | | باوحی | |

| صفحه | سطر | غلط | صحیح |
|---|---|---|---|
| ۱۶ | | قطع | قطع |
| ۱۷ | ۵ | داذا مرالنی | داذا سرالنی |
| ″ | ۱۳ | معاذا یبودند | معاذا دشده بودند |
| ۱۷ | ۷ | جاجزیه | جاجزیه |
| ۴۳ | ۱۱ | بجبت فوت | بجهت فوت |
| حاشیه | | الفقاتی | |
| ۲۵ | ۸ | حضرت سول | |
| ″ | ۱۰ | دامامت دوریک | دامامت دوریک |
| ۲۸ | ۱۵ | میگردد | میگیرد |
| ۲۸ | ۲ | بعد ملوع | بعد از ملوع |
| ۴۹ | ۵ | دابن السعد | |
| ۳۰ | ۱۰ | دارادده | دارده |
| ۲۱ | ۱ | ثلث | ثلث |
| ″ | ۱۹ | کیا | کجا |
| ۳۲ | ۹ | امامت | امامته |
| ۳۳ | ۹ | المتصرف | المتصرف فی الامور |
| ۳۵ | ۲ | بلغ مانزل | بلغ ما انزل |
| ″ | | دما میکوم | دما میکونیم |
| ۳۶ | ۱۶ | نانی | نانی |
| ″ | بین السطر | که من | کم من |
| حاشیه | ۱۰ | تشبیهها بانها | تشبیهها بانها |
| ″ | ۱۱ | دمنا بمثل | دمنا بمثل |
| حاشیه | ۲ | من تشبیهه | ازین تشبیهه |
| ۳۹ | ۱۳ | اعاذنا الله | اعاذنا الله |
| ″ | ۱۵ | فتشبیه | للتشبیه |
| حاشیه | ۴ | یابد تشبیه | یابد تشبیه |
| ″ | ۳ | اصحابنا فان | اصحابنا کان |
| ″ | ۸ | یقولا تقبلوا | یقول لا تقبلوا |
| ″ | ۸ | من احادیثنا | من احادیثنا |
| ″ | ۱۱ | الی فانقوا الله | انی فاتقوا الله |

| صفحه | سطر | غلط | صحیح |
|---|---|---|---|
| ۱۹ | | کتب | کذب |
| ″ | ۲۰ | یدیقولون | یقولون الاخاد |
| ″ | ۲۳ | عن الله | انا عن الله |
| ۱۸ | ۴۵ | الاخرش | آخرنا |
| ″ | ۴۶ | فرده وتولوا | فرده وتولوا |
| ″ | ۳۱ | بنها الکذب | بتعمد الکذب |
| ″ | ۳۲ | المستورین | المستورین |
| ″ | ۳۳ | فیعلمنهما الی | فیعلمنهما الی |
| ″ | ۳۵ | اصحاب کرا سرا | اصحاب کرا سرا |
| ″ | ۳۶ | حادثه | حادثه |
| ۳۹ | ۲ | ان یقولوا نزل | ان یقولوا نزل |
| ″ | ۱۳ | بدا بلکه | بدا بلکه |
| ″ | ۱۷ | مراد از یاس | مراد از یاس |
| ۴۲ | ۱۳ | وتنزول | وتنزول |

واللہ یھدی من یشاء الی صراط مستقیم

سوال مولوی محمد رفیع

وجواب مولوی احمد حسین حکیم

امجد علی خان صاحب وجواب الجواب

از طرف مولوی ابوالقاسم امروھوی

در باب حدیث ثقلین مصنفہ علی ابن ابراہیم

قمی فی تفسیرہ

سنہ ۱۳۰۳ھ

مطبع عین الاخبار واقع مراد آباد محلہ سوتیہ

بسم الله الرحمن الرحیم

سوال مولوی رافت علی صاحب چه ارشاد می فرمایند حضرات علمیه
در اینکه علی بن ابراهیم فی صاحب تفسیر حدیث ثقلین را بدین عبارت
آورده قال رسول الله فی حجة الوداع فی المخیف انی فرطکم وانکم واردون
علی الحوض حوض عرضه ما بین بصری وصنعاء فیه قدحان من فضة عدد النجوم
الا وانی سائلکم عن الثقلین قالوا یا رسول الله وما الثقلان قال کتاب الله
الثقل الاکبر طرفه بید الله وطرفه الآخر بایدیکم فتمسکوا به لن تضلوا ولن تزلوا
والثقل الاصغر عترتی اهل بیتی فانه قد نبأنی اللطیف الخبیر انهما لن یفترقا حتی یردا علی
الحوض کما صنعها بین هذه بین هذه یعنی السبابة والوسطی فضل هذه علی هذه
انتهی لفظه الحدیث پس اولا از حدیث ثابت شد که
تمسک مراد است بامر نه بثقل اکبر است و ثقل اصغر را ازان چه علی نیست و لم

ولم يعمل به اهل السنة فليف استيقد وثانيا تشبيه بساتين متساوين
باوصاف بتصريح يكون احد الثقلين اكبر من الآخر وكون الآخر اصغر من الاول
بتقسيل ودفع گوزاحافظه نمی باشد بنماید وگرنه عدم افتراق ساباتين في يدين
بالجمع والالصاق عارضی است وفی الواقع بينهما بون بعيد بقدر طول الراهين
ومدتهما فی الجانبين پس اگر تشبيه ايشان بايسايد والوسطی فرموده ميشد كه
احدهما اكبر من الآخر واصلهما ثابت فی محل واحد البته وجه تشبيه بين المشبه
والمشبه به جلی وجه الكمال حاصل ميشد اللهم الآن يقال كه مطمح نظر ومقصود
بالذات جناب رسالت صلعم همين بوده باشد كه بين الثقلين التباعد اتصال
والصاق عارضی ومنافقانه خواهد بود وفی الواقع درميان شان بون بعيد
خواهد بود كه ثقل اكبر امامت ثقل اصغر را كتمان واخفا خواهد كرد وباظهار
وبيان آن صراحة هرگز نخواهد پرداخت واز مدح غاصبين ان بعنوان مجاز جزء
وانصار ملوخواهد شد وثقل اصغر از اگرچه بظاهر مقلات وعلمدار آمد بران خواهد
نمود ليكن از اخرف وغلطه كاذب خواهد گفت وجرح وتكذيب آن خواهد
نمود پس اجتماع ايشان مثل اجتماع ستاتين في يدين خواهد بود كه وخطاهر
عارضی ومنافقانه بست ودر باطن بينهما بون بعيد پس هرچه از حل اين اشكال
تبرع حضرات شيعه ممكن باشد بيان فرمايند منتظر ابالصواب نوجروا بالثواب
في يوم الحساب ١٢ منه الجواب ما سبحانه ما اعظم شانه
براز باب افكار مستور واصحاب انظار ثاقبه مخفی نماند كه در جريم فهم نكات حكم
كلمات متانت سمات مشحون بكمالات جوامع جوامع الكلم افصح العرب

سلم

متقی علیها پس ان احادیث صحیح
است بريب پس محب وكران احاديث
كه در بخاری ومسلم آورده
سائل ان در دوازده امام كبر اين عقيده
وتقليد ان كرده مردود است بعد اتمام

وفق كل نيكلم عليكم بر حسب كرائه البليت
حضرت اهل القبول الاعتراف واعلم ايها الناقد
چه ما در دشمن دليل باشد ليكن چه بر ايمان
عقلی يا نقلی بر اتصاف ايشان وصفت
من كما الوجوه دلالت نمايد اين

والحجم صلی الله علیه وآله وسلم هرکس را راه نیست و بر حقایق و دقایق
کلام بلاغت نظام خیر الوری مصداق وما ینطق عن الهوی ان هو
الا وحی یوحی علیه وآله الاف التحیة والثنا هرکدام آگاه نه اند
ه کلاه خسروی و تاج شاهی و بهر کل سکے رسد حاشا و کلا و سیما جناب
سائل که در فنون رسمیه فضلا عن العلوم الشرعیه استعدادی و بسوی
او ستادی نبرای اعتدادی و قابل اعتمادی استنادی ندارد بلکه
از غایت بلادت و غباوت و بی بهرگی محض از طبع سلیم و نهایت
استغراق در جهل مرکب و حرمان مطلق از ذهن مستقیم بمثابه ایست ه
که بصد قرن و گرامر بدیهی نگذرد عقل اول برا بین به پیش تفهیم او پس
اگر بچو عبی غوی در حدیث نبوی دخل خواهد نمود و لا محاله مانند نابینای
از عقل و ادب نا آشنای خواهد بود که بمکانی برکت نشانی با نواع آن
اشیها آراسته و باقسام زینتها پیراسته هر چیز در آن محل لائق گذاشته
و هر شی بموضع مناسب نگاهداشته بفائده ی و مقصای گذر ننماید و به بعضی
اشیا بهتر که ضرور به شکوخنده از یاد آید و بباعث کور باطنی او از بینای
خود چشم پوشد و در وقاحت و گستاخی بکوشد و بی ادبانه بجوشد و در خروشد
که چرا این چیز را اینجا نهاده اند و در مقامی دیگر جا نداده من شا بصدق
ما ذکرناه من التحقیق فلیرجع الی ما نقول وبالله التوفیق قوله پس اولا از انجا
ثابت میشود که حکم متمسک حرامت را صرف بقول اکبرست و قول اصغر را از آن
خللی نیست والقول باهل السنة مکیف باشیعة اقول این عبارت غیر

غیر سدیده مخدوش است بوجوه عدیده و اما آنکه در تحدیث سر تقدیم یک
از قرائن حالیه و مقالیه که بر حصر امر تمسک در ثقل اکبر بوجه من الوجوه
دلالتی داشته باشد اصلا موجود نیست فلفظ المعنی المشعر عن القصر
تقتضی الجهل الصرف و سبب من دون سبب کما لا یخفی علی من له ادنی
طرفا من فن الادب دوم انکه به قطع نظر از تصریح امر تمسک بثقلین در احادیث
دیگر متعلق علیها و بغض النظر از اشتمال ان قران بر دقایق عجیبه و غوامض
غریبه و انقسام آن بمحکم و متشابه و ناسخ و منسوخ و عام و خاص و غیرها
و استلزام همه این امور بجهت فهم آن رجوع بکسانیکه افضل و اعلم
و اکمل و معصوم و منصوص از جانب خدای عزوجل باشند و انحصار ایشان
در ائمه اثنا عشر بر این عقلیه و نقلیه و دلائل یقینیه و قطعیه از نفس حدیث
امر تمسک بثقل اصغر از روی کنایه که ابلغ از تصریح است باحسن وجوه
بثبوت میرسد چه ابدا عدم افتراق بین الثقلین که کاشف از عصمت ثقل
اصغر و بلحاظ بعضی شواهد حالیه مشعر از اختصاص علم غوامض و اسرار مکنونه
بثقل اکبر بعترت طاهره خیر البشر است و در این حدیث ذکر یافته اول
دلائل است بر اینکه تمسک بثقل اکبر بدون تمسک بثقل اصغر از حیز امکان
خارج است پس بنا بر ان امر تمسک بثقل اکبر بی شبهه ملزوم امر تمسک بثقل
اصغر خواهد بود و نیز قول رسول ص الثقلین الا و انی سائلکم عن الثقلین اشارتی
باینمعنی مینماید و باب این مدعا بر اهل فطانت پوشیده نیست و جهت تعمیم تفهیم بمثال
بیمثالی و نظیری بی نظیری بیان میکنم که اگر شاهی عالی جاهی عادل پناهی که

دار السلطنه تقصد تفرج گاهی نماید و بکافه رعایا مقرر نماید که برین دستور العمل
که بر ضبط و ربط امور قواعد و ضوابط معاملات دوران امتزاج یافته عمل نمایند
دوان دستور العمل از یکصد و استمال بر جمانب عبارات و غرائب اشارات
چنان باشد که علم و فاضل خطیب در هیچ فنی از آن مختص نبود و بعضی از اقرباء او
که مشتغل بهیچ یک از علوم نباشد و مشغل از هر نوع از اقل و کثر ان علوم بهره دارد
قیاس و بعد ازین پادشاه اکمل و افضل را سزاوار باشد و به
مطالعه فتاوی آن حسب تفهیم آن خسرو تخت و دیهیم مطلع گشته شرعت
و بهره ای حاصل نموده چه خلفای پیشین و متقدمان بعضی بقطع نظر
از ولی عهدی ایشان مخصص بلیاقت خلق از فهم آن و تابعین مستعد پادشاه
خواهند رسید و رعایا امیدوار خواهند بود که حسب بر مجمع و مرجع
اصول و فروع باقرباء خویش اختصاص نموده و مردم را با فتاوی
ایشان حکم فرموده اما آن سلاطین ذیشان بران اکتفا نکرده بجهت تعمیم
عامه برایا جاده المنهاج گام زنند بگوید که ضمایمین تواعین مندرجه
دستور العمل مدار احکام ایشان گاهی اتفاق افتراق نخواهد افتاد و میان ایشان
هر دو فی وقت من الاوقات نخواهی رو نخواهد داد و من از شما باز پرس خواهم
نمود که چگونه بران دستور العمل عمل کرده چه بیان بغیر فرمان من کرده
من نمیخواهم و مقتضای مرضی نخواهم و رعایا بدو دولت و دیگر
اوقات بگرات و مرات بصراحت تمام و وضوح تمام اعلام فرمان دهد که
در عین نهضت من بالجمله بدستور العمل و آثار من سر دارند و شعبه از دقایق

دقایق العباد آن هر سه تا مرعی گذارید باز بادیه تضییع وا رسید باین
آیا فرمایش پیغمبر را نشنیده بودید هم و خیال نمیکنید که با این همه هیچ عاقلی نتواند گفت که
آن شاه مخلوق را صرف بعمل بدستور العمل مامور کرده و در باب اطاعت
اقربای خود هیچ بزبان نیاورده حیرانم که حضرت سابق که پس را پیش نهاد
خاطر خاطر فرمودند سبابه تن در نداده اند و سطی را جهة آن فرموده که ساقی
باکه و شبیه چیزی بچیزی در امری سوای وجه شبه لحاظ دیگر خصوصیات
مشبه و مشبه به ضروری نیست کما هو الظاهر و از همین فقدان پیش بینی وقت
فهم امر تمسک بثقل اکبر عدم اطلاق آن از ثقل اصغر که ملاحظه ان لابدی بود
اصلا در دل صفا منزل خطور ننموده سوم انکه اگر بفرض محال
ولو کان مثل شعر یک امد المتعال خلو این حدیث از ذکر تمسک
بال رسول ایزد ذو الجلال فرض نموده آید هیچ قباحتی نمی نماید
زیرا که بر این تقدیر چون در این حدیث امر تمسک بثقل اکبر
بطریق حصر ذکر نیافته و دیگر احادیث که بطریق خاصه
و عامه وارد گشته تمسک بثقلین مذکور شده بینما
منافاتی نخواهد بود و جهت تمسک بثقلین قولا و فعلا
از این احادیث دیگر کفایت خواهد نمود و غایته ما یلزم اثبات تمسک بثقل اکبر خواهد بود
که این حدیث و دیگر اخبار افاده آن میکند بخلاف تمسک بثقل اصغر که بر این تقدیر این حدیث
مستفاد نمیشود و آن نظر بکبر ثقل اکبر سزاوار تر و خوشتر است چهارم آنکه جلال

چنانکه مدعی سید علی صاحب بتغییر در متن حدیث ثقلین رابدین عبارت
آورده قال رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم انی لکم فرطوانتم واردون
علی الحوض فانظروا کیف تخلفونی فی الثقلین قیل وما الثقلان یا رسول الله
قال الاکبر کتاب الله سبب طرفه بید الله وطرف بایدیکم فتمسکوا به لن تضلوا او
لاتزلوا والاصغر عترتی واسهما لن یفترقا حتی یردا علی الحوض وسالت لهما ذلک
ربی فلا تقدموهما فتهلکوا ولا تعلموهما فانهما اعلم منکم ورواه مسلم بهذین عبارت
مرقوم ساخته قام رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم یوما فینا خطیبا
بمکة والمدینة فحمد الله واثنی علیه ووعظ وذکر ثم قال ایها الناس انما انا بشر
یوشک ان یاتی رسول ربی فاجیب وانا تارک فیکم الثقلین کتاب الله فیه
الهدی والنور فخذوا بکتاب الله وتمسکوا به فحث علی کتاب الله ورغب
فیه ثم قال واهل بیتی اذکرکم الله فی اهل بیتی ثلثا واحمد هیچ مجتهدین آورده پس
بقول حضرت سائل ازین هر دو حدیث ثابت میشود که حکم تمسک مر امت را
صرف بتعلل اکبر و تعلل اصغر است طوائف خطی نیست و لم تقبل به اهل السنة فاهوا
بنا فتادیم بر دو انچه جناب سائل از قائل بودن اهلسنت بتقلین تمسک
کنایتی فرموده منطوق نیکوتر این ما لا یفعلون قول ایشان با فعال مطابق
ندارد چنانکه در جواب سوال اول بوجه اکمل تبیین و تفصیل گشته قولهم ثانیا
مشتبه بسبا بتین شتا و تین باوصف تقریح بکون احد الثقلین اکبر من الاخر
وکون الاخر اصغر من الاول از قبیل دروغگو را حافظه نمی باشد بنابر این قول
در تشبیه ثقلین بسببین چه نکات عالیه که مضمر و کدام دقائق سابقه که مستتر بها

انچه بخاطر فاتر رسیده بعرض خواهد رسید و هرچه بفهم قاصر درامده
بر طبق اظهار می نهد و بیان آن تمهید مقدمتین بدیهیتین را اقتضا مینماید لهذا
مقدم انها بیاد رت نموده می آید اول انکه مقصود از صغر و کبر قیاسین
شکل اول یا استثنا شرافت و رتبت است که جناب رسول ثقلین فضلا از
الائمه طاهرین بفحوای آیه و انی هدایه هل ما یکون لی ان ابدله من تلقاء
نفسی ان اتبع الا ما یوحی الی اتباع قران میخواهند نه بلحاظ کمیت چه
مصحف متلو بجهت تالف از الف حلقا و فصل صوت و مقوله کیف است
از کم متصل قار که اجسام مطهره نفس امر معروض همین جنس است بالکل
منفصل است پس مقایسه بینهما سانی ندارد و مصاحف مکتوبه با وجود
تخالف و خروی و بندگی چنانکه مشاهده است خفت از این و صفر احجام
انها از اجسام طیبه ائمه انام بحسب مجرای عادت اظهر من الشمس و مبرهن
صورت انعکاس قضیه یعنی من الامس ثانیه انکه مراد از عدم افتراق ثقلین
انست که احکام جمیع دیگر امور کبرا از عترت تشفع لهم النشور قولا و فعلا و
تقریرا منطبق بنحوی باشد که بوجه من الوجوه مخالف مضمون هدایت مشحون
برکت مقرون کتاب مکنون مصداق لا یمسه الا المطهرون نخواهد گردید
همچنین برعکس انکه حضرات ائمه معصومین همیشه مصحف و بفعل یا بقرات
و تلاوت آن هر وقت مشتغل خواهند بود بعد این تمهید سدید وجه
وجیه این تشبیه مفید پدید خواهد شد و نیز این فکر رسا باید بسنجید که سبا تین نزد
اطبا باعتبار بعض اجزا لا محل ست از سائر اعضای انسان که بجلالت



دارگی از ایشان بعض سوره قران را
حافظی نشد و بتعلیم و تعلم مثل حافظ
تمام قران شود و می شد الوفی از ینجا
ظاهر است که عدم حفظ تمام قران از
ایشان صفت ذم نبوده بلکه عین مدح
کمال حسن جمال بوده و ان کان علی
سبیل التعلیم اعلاهم و اعمهم علی الصواب
تکلیف کما طاقت عارض لازم خواهد بود و ما
اقل ارکی کم است کما طاقت عارض
لازم خواهد بود لیکن من حیث هو عارض
بنی من جهت العروض لا من حیث

لازم ای من جهت الزوم یرون
نکح و اتفاق الکلمین من جهت الزوم
و لطیع نوشت از بیان را اخوذ نکل
صلوات الله علیه و سلامه اعلی عارض
کان اجمل لازمی را نشیه بیاض الخصوص

لقد خلقنا الانسان فی احسن تقویم بطلع وتاج صورتکم فاحسن صورکم ممتوج
وتبکریم ولقد کرمنا بنی آدم مکرم گشته اشرف المخلوقات قرار یافته و باوجود
افتراق جسمانی منطابق طبیعی حقیقی بنیها علی الدوام بجهة اظهر از انست که
محتاج بیان باشد واجتماع ظاهری حسی بینهما من جمیع الوجوه وکل الجهات
مابلغ طرق حین العقد متحقق میتواند شد و شرف سبابه بمنی بر هر که را ادنی ترین
شناسد مستور نخواهد بود پس اشرف الکونین افضل الخافقین جناب رسول
الثقلین بملحاظ همه این امور نموده ثقلین شریفین را در صغر وکبر و عدم افتراق
بمفصلین مذکورین بسبابتین مبارکتین تشبیه فرموده اند زیرا که بجهت چنین مشبه
کدامی مشبه به که جامع اوصاف مرقومه باشد ظاهر انظر نمی آید بل از لباس
تحقق عاری مینماید هرچند فحوای تکلموا الناس علی قدر عقولهم از ایراد این دقیقه
انیقه و نکته رشیقه منخاطبه چنین سائل جاهد الذین اجاهدوا ما قریحه قریحه که همین
خدمت استاذ ذکرام مدظلهم الی یوم القیام اعتبار نکته سنجی نموده گشتان شتان
بران آورد نکته مجوا است میرسد باهم تطبیقی است اگر گفتاری ذلک فضل الله یوتیه
من یشاء والله ذو الفضل العظیم ۵ این سعادت نزد هر باذ نیست تا نه بخشد
خدای بخشنده چون این سر مکنون بلا زمان و الحال بمبتنای غلط سائل مختال
ومبنای تحریر این اقوال سراسر اجمال سراپا اختلال تا آخر سوال گوش باید نهاد
و دواو الضاف باید داد که جناب او که بمقتضای طبع جاهد از فهم ضروریات
براصل وفرد دینی و باقتضای خامه زراد ادراک بدیهیات سرتاسر عجز و قصور ست
از مقدمتین بدیهیتین مذکورتین اصلا خبری ندارد و اکبریت و اصغریت ثقلین

تشبیه باعتبار رکیت وعدم افتراق ایشان بمعنی دوام
بلاصفت جسمانیه بیخ می ندارد چنانچه این معنی از بن تحریر
تا اخیر تحریر بخوبترین وجه ظهور مییابد و بسیرو رمی گراید لاجرم
بجا بران از قبیل بنا فاسد علی الفاسد می بیند آنچه
بیند آید و مے نماید هرچه می خاید اگرچه نکته العاقل تکفیه الاشارة
والمجادل لایشفیه الف عبارة اقتضا میکند که باین قدر
اکتفا رود ولیکن لمحافظ زبان درازی و بلند پروازی
سائل بذکر اینکه کلام او تا آخر سوال بنا بران اصل فاسد
نیز ممنوع از فساد و خارج از دائره سداد است اعتنا می شود
پس میگوییم که تشبیه ثقلین اکبر و اصغر بسبابتین متساویتین
مجموعتین در عدم افتراق مستلزم هیچگونه مشابهتی نیست
چه در تشبیه رای وجه شبه ملاحظه دیگر عوارض
مشبهتین لزومی ندارد چنانچه تشبیه قد بسرو و شماد
و تشبیه خد بگل و آفتاب و تشبیه ابرو به شمشیر و هلال و تشبیه
خال بزنگی و هندو و تشبیه دهن بنقطه و جوهر فرد و غیر آنها
مما لا تعد و لا تحصی با وجود بدیهیت اختلاف مشبهتین در صغر
و کبر در کلام بلغا بسبب اشتراک در وجه شبه نوعی شایع و ذایع شده
که محتاج ببیان نیست آری اگر تشبیه ثقلین در صغر و کبر منظور



مثل احادیث شیعه مصرح
شده اللهم اگر احادیث چند که آن هم مثل
قرآن حمال ذوو وجوه است فقول و یقولون
مثل حدیث غدیر و حدیث منزلت و غیرها
پس این احادیث اهل سنت را بایات متشابهه
الضمام نتوان کرد و الضمام احادیث شیعه
بمثلها لا یسمن و لا یغنی من جوع و این
بیان واضح پیرزور اگر شما کیفیات ذوقیه
بخصه و شمه مسائل سنت مستدل ایشان
و هم بخطر بال اند کی میشد رسائل لاجوابه
علی الالهیه واحد احد را از زوایه
تقوی شاخته ایم و از ایات احادیث
مستدل در آنچه ایما و رمز ان شاء الله فرقان
فرقان آورده ایم من شاء فلیرجع الیها و

بود و سے حافظ آن در شبه بضروری نمود و سه واذ لیس فلیس
و قول حضرت سائل و کون الآخر اصغر من الاول با وصف نعوت سکاکیه
آن بر اولی طالبعلمی پوشیده نخواهد بود و از ذکر خاطره و رعایت
بیشوکه باعث فقدان حافظه و استیلای نسیان کیفیت حافظه
شیخ ثانی که باعتراف خود و سب یقین جناب امیر المومنین علیه السلام
و عباس علیهم ختم المرسلین کاذب بود علی مانی صحیح مسلم منسوب
لابد بتذکیر آن اشتغال میرود فی البیاض الابریسمی یوطا مالک
عن نافع عن ابن عمر ان عمر تعلم سورة البقر اثنی عشر سنة فلما
ختمها نحر جزورا من الخ الثانی من شرح نهج البلاغة لابن ابی
الحدید و اورد السیوطی ایضا فی التقریر الموسوم بالدر المنثور فی تفسیر
سورة البقر انتهی بین روایت ظاهر است که حضرت خلافت پناه فاضل
حسنا کتاب الله سوره بقر که دو نیم پاره کسری کم بیش نیست در
مدت دوازده سال تعلم نمود و بعد ختم آن یکراس شتر نحر فرمود
اقول بعون الله الوهاب که اگر جناب خلافت مآب خلف رشید حضرت
خطاب بهمین حساب از حین ولادت با سعادت بل از وقت
انعقاد حمل شریف تمام عمر عزیز که بقولی منازل اسنان اربعه از سن نمو
شباب و کهولت و شیخوخت طی نموده بقطع نظر از انکه قریب نصف ایشان
در کفر و جاهلیت بسر فرموده و در آموختن قرآن مجید صرف میگردانید نوبت تعلم

بزار بجای دال محمد نگارد و اطلاعی ندارد و لاجرم چنین اغلاط فاحشه بر
وی کار می آرد قوله پس اگر تشبیه ایشان بسیابه وسطی فرموده شد
که احدیها اکبر من الاخر و اصابعها ثابت فی محل واحد البتّه وجه تشبیه میشد
و تشبیه به علی وجه الکمال حاصل میشد اقول وجه عدم جواز تشبیه تفاوتین در
عدم افتراق سبابه وسطی اولا خود جناب رسول خدام بیان فرموده که
وسطی بر سبابه می افزاید و ظاهر است که همین افتراق بینهما بقدر زیادت نا
بینما یده و نمایان در اکثر ناس که مشاهده رسیده اند محسوس است که با وصف
اهتمام تمام در جمیع سبابه و وسطی مع لحاظ بقای هیئت طبیعیه عند الاصل
بینهما فرجه باقی میماند و آن نیز افتراق اینها بخوبی ظاهر میگرداند و این افتراقین
لازمین سبابه و وسطی اختصاص دارند و در سبابتین تحقق اینها عند الجمع طبعا
اصلا امکان ندارد و در افتراق واقعی مشارکت سبابه و وسطی بسبابتین
محتاج بیان نیست و قلت و کثرت افتراق بفحوای چو آب از سر گذشت
چه یک نیزه چه یکصد است در هجو امور مورث هجو فائده نمی باشد پس با انهمه
تشبیه تفاوتین در عدم افتراق سبابه و وسطی تجویز فرمودن و از اسباب
حصول وجه شبه پس علی وجه الکمال تصور نمودن از قبیل با دبشت پیمودن
است بران اگر جلو سبابه و وسطی از افتراقین لازمین مذکورین مخصوصین بهما
منصور بود آنچه سائل گفته مستحسن بمحمدی و اولا علی قول جناب سائل احدیها
اکبر من الاخر در صفت سبابه و وسطی بجای احدیها اکبر من الاخر بآواز
بلند ندا نمیدهد که انجناب در مذکر و مونث فرقی نمی نمایند و مذکران ایشان بجای

بجای مونثان بکار می آیند و جگونه چنین نباشد حالانکه بعضی از حضرات
مشیوخ ایشان بعادت مشایخ مبتلا بوده همین کار می کرده اند لان قطع النظر عن
الفاعل والمفعول ومحل حضرت سائل اصلها ثابت فی محل واحد وروصف بسببا به
وسطی که بسبب معنی حقیقی مشعر است از جواز مداخل جواهر که استحاله آن ظاهر
و باهر است بقطع نظر از محسوسیت بعد و محل اصل انها از تو خل حضرت سائل
و رفین تشریح تشریح نمیاید دولالت برآن میکند که آن حضرت بقول شخصی که شاه
صاحب را وای کشف و کرامات در علم تواریخ نیز و خلی تمام ست سوای علم
ادیان و در علم ابدان نیز مهارتی تامه و ید طولی دارد القلوب اگر کمفرح شرح
قانونچه فضلا عن القانون و شروحه مطالعه می کرد و هرگز این کلمه بزبان نمی
آورد و اگر از حقیقت حال غض بصر نموده از محل واحد کف یا دست مراد
گرفته آید گفته خواهد شد که چون تخیلات شعریه در مقامات برهانیه از مسلمات
و مقبولات نیست همین میان ثبوت اصل سبابین در محل واحد ثابت میتواند
شد کما لایخفی علی المتامل الصادق والمتفکر الفائق قوله اللهم الا ان یقال که مطمح
نظر و مقصود بالذات جناب رسول الله صلعم همین بوده باشد که بین المتخاصمین
البته انصاف و انتصاف عارضی و منافقانه خواهد بود و فی الواقع در میان
شان بون بعید خواهد بود اقول مقصود سراسر سود سراپا بهبود رسول محمود
رب ودود از بیان این سخن بی بود بر اهل سعود مخفی نخواهد بود اما هر عنود لدود
متصف بانواع مجود و صنادید مستحق نار ذات الوقود از فرط جمود و خمود کجا باور
آن مقصود صعود تواند نمود آری لا لائق افسر شود و بر سر کا پسا نکشد بر خرے ۱۵

حضرت سائل نیز از نهل مقصود منازل دور مانده در بادیه ضلالت حیران و
سرگردان هر سوی پوید راه مقصود بالذات سر در کائنات اصلا خبری نداشته
انچه بجوید بگوید قول کرا نقل اکبر امامت نقل اصغر ارکان و ارخفا خواهد کرد و
باظهار و بیان آن صراحة هرگز نخواهد پرداخت اقول کتاب مبین امامت ائمه
معصومین خلفاء منصوصین حضرت خیر المرسلین صلوات الله علیهم
بنهایت توضیح و تصریح تبیین مینماید اما کسی را که بموجای ختم الله علی قلوبهم و
علی سمعهم و علی ابصارهم غشاوة و بیده بصیرت کور بنوان من لهم یجعل الله له
نورا فما له من نور نگوید و مشهور باشد چه علاج ... آید ...
بسبت قرآن مجید نمی توان گفت ... نه بیند ... چشم آفتاب را
را چه گناه دارد اگر احدی در این باب تامل ننماید به تصنیفات علمای اعلام ... که
دار اسلام سیما کتاب انوار نعمانیه فاضت ابابه المشتمل علی تحقیق الحق
والصواب فی کل باب روح القدس فی مضامین مناقب الحسن از مصنفات استاذنا
الکل فی الکل هادی الانام الی خیر السبیل بحر العلوم العقلیه محیط المنقول النقلیه
اکمل افراد الناس مولانا و استاذنا المفتی السید محمد عباس ادام الله ظلال برکاته علیه
وبارک فی ایامه عمره الشریف ولیالیه وکتاب لاجواب تحقیق باب تدقیق الانتساب
مسکت النواصب الکلاب منجم کل آب نور للاخیار ونار علی الاشرار المشتمل
علی ما غلت عنه الکتب الکبار فضلا عن الصغار المحتوی علی مجلدات عدیدة
کل منها بحر من البحار هفقات الانوار فی معرفة الائمة الاطهار از تصنیفات کاشف
دقایق العلوم معقولها ومنقولها وواشف حقائق الفنون فروعها واصولها

مولانا سید المتکلمین و مسند المناظرین مولانا و استاذنا البرعی مشکل
شیعین السید حامد حسین لازالت شموس افاداته طالعة و اقمار افاضاته لامعة
رجوع فرماید قوله و از مدح غاصبین آن بعنوان مهاجرین و انصار مملو خواهد شد
اقول غاصبین حقوق اهلبیت طاهرین صلوات الله علیهم اجمعین از
تعریف اصحاب که متسم بمهاجرین و انصار هستند جایز اند فضلا عن الاتصاف
بالفضائل الواردة فی حقهم و ان تعریف در کتب متداوله مسطور و بر السنه جمهور
مذکور و مشهور است حاشاکم حاشاکم که از مدح غاصبین حرفی در قرآن مبین
مبین شده باشد اگر غرابت مقام مانع نگردیدی این حقیر باره ازان در سلک
تحریر کشیدی اگر کسی را شوق تحقیق ازین بحث انیق دامن دل گیر باشد تصانیف
عالیه علمای فرقه ناجیه کثرهم الله فی کل ناحیه مثل مصنفات شریفه آیة الله فی
العالمین جناب غفران مآب و حضرت علامه دهلوی غفر لهما الله القوی و
کتاب مستطاب طعن الرماح از تصنیفات حامی ملة البیضا ناصر الشریعة
الغراء جناب سلطان العلماء رضوان مآب طیب الله ثراه و جعل الجنة
مثواه و نسخه مشرفه تشیید المطاعن کشف الضغائن از تصانیف ماحی آثار
البدع و الطغیان محیی مراسم شرع و الایمان و ایجان الجامع بین الشرف
الخفی و الجلی مولانا السید محمد قلی رحمه الله العلی علی الخصوص کتاب لاجواب
شوارق النصوص فی رد فضائل اللصوص تصنیف شریف و توصیف ظریف
حضرت خاتم المتکلمین استاذنا المحتشم الیه بالقابه جعلنا الله من
المنادین بآدابه مراجعت فرماید و این مدعا را عیانا مشاهده نماید و توسم

تاثیر صحبت حضرت رسالت مرتبت در خاصیتین حق اهلبیت نبوت سرایی
و نقش بر آبی بیش نیست شیخ سعدی عموماً اشارتی بآن فرماید ۵ شتر بشب
زاهن بد چون کند کسی ۵ تا کس مرتبت نشود ای حکیم کس ۵ باران که در لطافت
طبعش خلاف نیست ۵ در باغ لاله روید و در شوره بوم خس ۵ و مراد ای مقصود
در بیتین میفرماید ۵ هر که او روی بهبود ندارد است ۵ از بدان روی بی سود ندارد
بلکه سیکه بعلیت لوذ از مصاحبت نیکان باز نیستد ۵ شیخ سعدی چه خوب
گفته ۵ سگ بدریای هفتگانه نشود ۵ که چو تر شد پلیدتر باشد ۵ و شاعری
دیگر گوید مضمون چه نیکو مفتد ۵ چون شود از قرب بزرگان خراب ۵ جیفه
و هبوی بد آفتاب ۵ شهادت کفر زوجه و پسر حضرت نوح و زوجه حضرت لوط
علی نبینا و آله الکرام و علیها الصلوة و السلام که در قرآن مجید ذکر یافته بجهة اثبات
این دعوی کافی و وافی ست قوله و نفعل اصغر آنرا اگرچه بظاهر تلاوت و
عمدة آمد بر آن خواهد فرمود لیکن آنرا محرف و غلط و کاذب خواهد گفت و
جرح و تکذیب آن خواهد نمود اقول کتب کلامیه و زیاحادیث امامیه مشحون
از مضمون ست که آمده بخبا علیهم التحیة و الثنا صحیح و مسا بصدق نیست و خلاصه
طریق تلاوت قرآن و کما ینبغی عمل بر آن فرموده اند و شیعیان را تمسک و احتجاج
و استدلال بهمین قرآن و تلاوت و قرات آن و عرض احادیث بر آن
مامور نموده و بعض اخبار را که موهم خلاف مراد ست محمول ست بر محامل صحیحه
عدیده و ما اول ست بتاویلات شدیده چنانچه در جواب سوال اول آنرا کی بیان
کرده و اقوال آئمه سنیان که نسبت بقرآن در تضاعیف جواب سوال اول بطریق

زبان وفاحیت دربارهٔ حضرت رسالت مرتبت نیز گشاده دین خود را بربا
داده باجمله احدی از فرق اسلامیه که محکوم علیه بکفر بوده اینچنین سوء ادب
در جناب حضرت سید العجم والعرب ننموده پس بحسب ظاهر حال قبل ورود
این سؤال بحضرت سائل همچنین خیال داشتیم الحال ظاهر شد که خود
غلط بود اینچه ما پنداشتیم آری بفحوای شنیده کی بود مانند دیده
بعلاوه این سؤال چه مناسب جلیلهٔ حضرت سائل که بپایهٔ نبوت نرسیده
وکدام مراتب جزیله جناب او که بمقتضای ظهور جاده طراز تکوین شده
گذراحت جانی نخواهیم بدیم نزار چندانی سبحان الله هوای مناظره و مجادله
با اهل حق چنان در سرش افتاده که دین و ایمان را بر کنار نهاده و زبان
بتکذیب معجز صادق گشاده اسلام را یکسر از دست داده و علی هذا القیاس
انکه با صلاح بیجا از تشبیه ثقلین بسباب و سلکی بجای سبابتین پرداخته
فی نفس الامر در مقال رسول ایزد ذوالجلال که بفحوای ما ینطق عن الهوی
ان هو الا وحی یوحی عین وحی باشد طرح این فساد انداخته اگرچه اهل نحله
سائل بباس خاطر عزیز او صدور این حرکت شنیعه و جرات قطیعه نسبت
بجناب رسالت مآب بلحاظ انکه تصدیق جنابی برسالت رسول ربانی
از فضل سبحانی و کرم یزدانی با مایه ارزانی شده و در اقرار لسانی با تباع
وساوس شیطانی و هوا جس نفسانی نیز مشارکت دارند قبول خواهند
فرمود گو در این صورت بفحوای شنیدم که از رقیبان دامن کشان گذشتی
گو مشت خاک ما تیم بر باد رفته باشد ان اقرار انحراف ربانکار خدا بهمود تا

فاما بملاحظه بعضی آن اساءت ادب را بجناب عمر الصباغ باید اما لیق سرور
پیغمبران بل مرسل مرسلان حسب تصریح سبحان و حضرت عثمان جامع القرآن
که حضرت سائل عهده جلیله و مرتبه جلیله از اما لیقی پیغمبر و بخصوصه حضرت عمر را
به پیچه اصلاح سر اسر اضاد بدون سقیفه بندی و بی مشوری عضد با من لدنی
در حیطه تصرف خود کرده و عظمت و جلال جناب فاروق اعظم را اصلا
قطعا بخاطر نیاورده و حضرت جامع القرآن اگرچه بعضی بعضی الفاظ قرآن
زبان کشوده لیکن باوجود استدعا مرهم جرأت بر اصلاح من نفوذه جناب
سائل دست از عقل و ادب بسته بدون خواستگاری احدی باصلاح
حدیث مبلغ اجر و نبی که منطوق قرآن عین حق بود بر جامع القرآن فوق جمعه
البته از اسعرض رد خواهند نهاد و چون دولت عظمی کبری موجب اعتقاد
امامت و خلافت حضرت شیخ ثانی و ثالث مخصوص حضرات اهل سنت و
تعظیم و تکریم و تبجیل هر دو از ضروریات مذهب ایشان و گروه نامیه بالکلیه از آن
قرین حرمان ست لابد بخروج حضرت سائل از دوائر اهل تسنن حکم خواهند
داد و جناب سائل بجهة مخاصمة اهل حق بفحوای مثل هندی که ادب بندگان
خصت نبی و پیغمبرست رفیقان سوزانده و ازین سوزانده خواهد رسید
و شهرزاد لاولی هولاکو الی هولاکو مشرف خواهد گردید و این همه تعلق بیاره
دنیا دارد و مصیبت عظمیه دواهیه آنست که چون حضرت سائل ازین جهان
فانی بجهان گذران روی نهاده و مقتدر خلیفه ثانی بامیر
خلافت و سلطنت که اظهر من الشمس ست بدعوی منصب خود رسته بدا

در آمد و جناب خلیفه اول و خلیفه ثانی را که بدولت او بدولت خلافت
فایز گشته اند بجا بت برانگیزد و جمهور اهل سنت خلفاء سه گانه ای
این جناب را حمایت را کمر جد و جهد بشتاب بر خیزد و بحق حق مخلوق
و بنای او بسران نرود و شداد ما نند بمقود و هاد از هر طرف فراهم آید و حضرت
سائل را بانواع عقوبات معاقب نامیدو ساحت نار علی نار شعیج گرداند
و جناب او هر طرف که نظر نماید باین صورت معاینه فرماید نه سوئی نه شبیه
در آشنائی هست نه عجیب واقعه و طرفه ماجرائی هست و حمد بیحد خالقه موصل
الی المطلوب الکلی و الجزی که بنوع دلخواه سلطان تصور باطل حضرت سائل فیض
گرانبیده و قیاس فاسد الاساس او بتجویز این نقیض بکل مطلوب و لکن مقصود
بلنج گردیده کلام او بر سبیل تمام هم چنان بلا فصل بعید مناد و خود اقول
شارح گشت و ایجاب حمد او سبب بیانش سلب دعای او را بر ابر اصغر
و اکبر واضح و لائح و باین سوال که باستقرار ناحقی قویه بر اثبات حقیت
حسن خود تخییل نموده بود نفی اسلام که بالبداهه از آن عام است منظور
و تمثیل باین شعر بعری اشتهار بالبداهه بحق حضرت سائل در نظر سقطا لازم گردید
ذهب الحمار لیستفید فضیحة ۞ فرجا بأب و ماله افران تمت

هزار آن هزار لشکر و سپاهش بدرگاه واهب بیمثل که در این زمان فرخی
قوامان رساله سوال و جواب بالجواب در شهر ذیقعده سنه ۱۳۱۷ هجری مطابق اگست سنه ۱۹۰۰ م
- مطبوع گردیده سرسه کش دیده عالم گردیده -

URDU STACKS

ل ۱۱۱ ۳۹۷.۵۴

This book was taken from the Library on the date last stamped. A fine of 1 anna will be charged for each day the book is kept over time.

۱۰۸۱
URDU STACKS